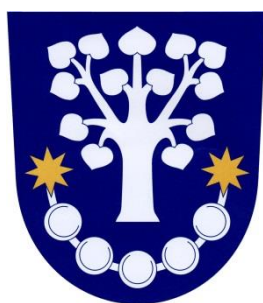


ÚZEMNÍ PLÁN Bílčice



Změna č. 1

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

pro veřejné projednání

Leden 2022

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	16
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	31
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	52
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	55
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	56
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	72
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	72
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	72
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	72
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	73
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	73

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 *Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace*

V současné době platí pro správní území obce Bílčice územní plán vydaný 23.12.2019. Zastupitelstvem obce Bílčice bylo dne 4.6.2021 rozhodnuto o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Bílčice zkráceným postupem v souladu s § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Obsahem Změny č. 1 Územního plánu Bílčice (dále jen Z1 ÚP) jsou především dvě nové zastavitelné plochy 2/Z1 ZN (těžby nerostů) a s ní související plocha 2/Z2 K (komunikací), obě vymezené v k. ú. Bílčice.

Důvodem pro pořízení změny je záměr společnosti KAMENOLOMY ČR s.r.o., zabývající se dlouhodobě těžbou čediče v lokalitě Bílčice směřující k otvírce nevýhradního ložiska čediče na části pozemků p. č. 1584/3, 1584/4, 1880/2 a 1584/1 v k. ú. Bílčice. Ve stávající těžené výhradní části ložiska se nachází čedič s tzv. kuličkovou rozpadavostí. Z důvodu jeho snížených kvalitativních vlastností jej není možno využít pro výrobu kameniva pro stavební účely v požadovaném sortimentu (kamenivo pro obalovny, betony, železniční kamenivo).

Změna v jiných zastavitelných plochách nebo v podmínkách jejich využití nenastala. Do výrokové části ÚP Bílčice byly v rámci Z1 ÚP dále zapracovány některé drobné úpravy související s aktualizací koncepčních dokumentů republiky a kraje a aktualizací Územních analytických podkladů, které jsou formálního charakteru a vyhodnocení vlivů na životní prostředí se jimi dále nezabývá.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Politika územního rozvoje, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen: A-PÚR ČR).

Území ORP Bruntál náleží do (71) SOB 3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník.

Vymezení: Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat: a) rozvoj rekreace a lázeňství, b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu), c) zlepšení dopravní dostupnosti území, d) snížení povodňových rizik.

Úkoly pro územní plánování: V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

b) není relevantní,

c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,

d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,

e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství,

f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu,

g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.

Pro řešené území jsou relevantní záměry uvedené v A-ZÚR MSK, které jsou v Územně analytických podklady OP Bruntál 2020 komentovány následovně:

- D48 „I/46 Dvorce, obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy“ (obce Bílčice, Dvorce).

V ÚAP ORP Bruntál v roce 2020 je zobrazen koridor D48 podle dat MSK, koridor a osa komunikace podle ÚPD Bílčic a zastavitelná plocha (plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava) podle ÚPD Dvorce.

- D49 „I/46 Bílčice, hráz VN Slezská Harta, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy“ (obce Bílčice, Leskovec nad Moravicí).

„Dis30 D50 I/46 Jakartovice – Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy“. Obec Leskovec nad Moravicí. V ÚAP ORP Bruntál v roce 2020 je zobrazen koridor D49 podle dat MSK, osa a koridor komunikace podle ÚPD

- EZ3 „Nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Horní Životice – Dvorce (– Moravský Beroun)“. (obce Bílčice, Dvorce, Horní Životice, Křišťanovice, Leskovec nad Moravicí, Staré Heřminovy, Svobodné Heřmanice)
„Ese23 EZ1, EZ3, E327 Nadzemní el. vedení VVN 110 kV Horní Životice – Dvorce (– Moravský Beroun)“. Obce Bílčice, Dvorce, Horní Životice, Křišťanovice, Staré Heřminovy, Svobodné Heřmanice.
V ÚAP ORP Bruntál v roce 2020 je zobrazen koridor EZ3 podle dat MSK, tj. společný koridor EZ2 a EZ3 a osa vedení VVN podle poskytovatele údajů o území. Dále je zobrazena vymezená trasa a koridor TI podle ÚP Bílčice, ÚP Dvorce, ÚP Svobodné Heřmanice a ÚP Staré Heřminovy. Stavba souběžného venkovního elektrického vedení 400 kV je již zrealizována.
- „Ese47 Větrný park Bílčice - 9 × VTE.“. Obec Bílčice.
Společnost Green Energie, s.r.o., poskytovatel údajů o území, byla dne 09. 04. 2019 vymazána z obchodního rejstříku. Dopisem ze dne 29. 08. 2020 bylo sděleno, že záměry výstavby větrných elektráren v katastrálních územích Bílčice, Májůvka a Křišťanovice byly ukončeny. V ÚAP ORP Bruntál v roce 2016 není zobrazeno.
- „Ese56 Větrný park Křišťanovice - 6 × VTE.“. Obec Křišťanovice.
Společnost Green Energie, s.r.o., poskytovatel údajů o území, byla dne 09. 04. 2019 vymazána z obchodního rejstříku. Dopisem ze dne 29. 08. 2020 bylo sděleno, že záměry výstavby větrných elektráren v katastrálních územích Bílčice, Májůvka a Křišťanovice byly ukončeny. V ÚAP ORP Bruntál v roce 2016 není zobrazeno.
- „Ese91 Podzemní kabelové vedení pro větrný park Bílčice, Křišťanovice - připojení do rozvodny Horní Životice.“. Obce Bílčice, Horní Životice, Křišťanovice, Leskovec nad Moravicí, Staré Heřminovy, Svobodné Heřmanice.
Společnost Green Energie, s.r.o., poskytovatel údajů o území, byla dne 09. 04. 2019 vymazána z obchodního rejstříku. Dopisem ze dne 29. 08. 2020 bylo sděleno, že záměry výstavby větrných elektráren v katastrálních územích Bílčice, Májůvka a Křišťanovice byly ukončeny. V ÚAP ORP Bruntál v roce 2020 není zobrazena osa vedení podle poskytovatele údajů o území.

Žádný z výše uvedených záměrů není ve střetu s navrhovanými plochami Z1 ÚP.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 5

Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

(6) V rámci územního rozvoje sídel:

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. upřednostňovat využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezením nových ploch ve volné krajině: požadavek je splněn, je upřednostněno vymezení ploch v zastavěném území.*
- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kdy by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území: požadavek je splněn, koncepce zástavby je řešena tak, že ke srůstání sídel nedochází.*
- *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic: požadavek je splněn, plochy nejsou vymezovány ve vzdálenosti od významných komunikací indikující zasažení hlukem a emisemi z dopravy.*
- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území – požadavek je splněn, záplavová území nejsou v řešeném území vymezena.*

(7) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

(7a) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Požadavek je splněn, návrh Z1 ÚP respektuje PRVKUK Moravskoslezského kraje, ale podrobněji jej neřeší.

8) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nížkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Požadavek je splněn, stávající rekreační prvky jsou respektovány, ale nejsou dále rozvíjeny.

(10) Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované dopravy.

Požadavek je splněn v platném ÚP a není v Z1 ÚP dále rozvíjen.

(11) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Požadavek je splněn v platném ÚP a není v Z1 ÚP dále rozvíjen.

(12) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

Pro dané území není relevantní.

(13) Stabilizace a postupné zlepšování složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Požadavek je splněn. Je sice navržena nová plocha těžby nerostů, kde lze předpokládat zvýšenou prašnost, ale současně bude postupně utlumena těžba ve stávající ploše a celkové emise z těžební činnosti se nezmění, protože bude zachován stávající objem těžby na ložisku.

(14) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Požadavek je v obecné podobě splněn v platném ÚP, uplatněním Z1 ÚP se nezmění.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanis-

tické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů

Je naplněno v platném ÚP a uplatněním Z1 ÚP nedojde ke změně. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na stávající dopravní obslužnost území, realizované sítě technické infrastruktury apod. Plocha těžby a s ní související plocha komunikace je navržena v návaznosti na existenci ložiska čediče a již probíhající těžbu. Uplatnění ploch nebude mít s ohledem na dostatečnou vzdálenost vliv na pobytovou pohodu obyvatelstva, na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž ploch pro bydlení.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Uplatnění Z1ÚP nevyžaduje zábor ZPF. Zábor PUPFL přesahuje 24 ha, nicméně tato plocha bude konzumována během dlouhého časového horizontu (více než 50 let), tak jak bude postupovat těžba na ložisku.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Pro Z1 ÚP není relevantní.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Platný ÚP je řešen z hlediska rozvoje obce komplexně. Z1 ÚP je dílčí cílenou změnou, která komplexnost ÚP nijak neomezuje, ale sama o sobě se týká pouze dvou zastavitelných ploch.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Požadavek je v platném ÚP naplněn a při uplatnění Z1ÚP se nezmění.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Pro Z1 ÚP není relevantní.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Plochy vymezené Z1 ÚP nemají vliv na vazby se sousedícími obcemi.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Pro Z1 ÚP není relevantní, plochu těžby nelze vymezit jinak než na ložisku této suroviny.

20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Požadavky jsou respektovány v platném ÚP a při uplatnění Z1 ÚP se nezmění s výjimkou zásahu do VKP „les“ v rozsahu více než 24 ha. Zastavitelné plochy 1/Z1 a 2/Z jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od stabilizovaných i rozvojových ploch pro bydlení.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

V Koordinačním výkrese Z1 ÚP je vymezen na základě ÚAP SO ORP Bruntál, aktualizace 2020, biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých šelem – migrační koridory a kritická místa, které nahrazují migračně významná území. Navržené zastavitelné plochy jsou s migračním koridorem ve střetu. Uplatněním Z1 ÚP nedojde k ohrožení zdrojů pitné vody.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně pozměněna lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vymezené zastavitelné plochy Z1 ÚP nemají vliv na plochy veřejných prostranství – zeleně veřejně vymezené územním plánem.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot

území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné nové plochy pro rozvoj cestovního ruchu ani nejsou narušeny příležitosti pro rekreaci v území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Z1 ÚP nenavrhuje nové liniové stavby, které by významným způsobem zhoršovaly prostupnost krajiny, je navržena pouze účelová komunikace pro propojení výhradního a nevýhradního ložiska, která je ve střetu s migračním koridorem velkých šelem.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).

Požadavek je naplněn vymezením nové obslužné komunikace, což zajistí dobrou prostupnost území po stávající veřejné komunikaci pro obyvatelstvo bez zátěže dopravy související s těžbou. Zastavitelná plocha těžby nerostů (TN) označená 1/Z1 vymezená Z1 ÚP navazuje na koridor dopravní infrastruktury silniční vymezený Územním plánem Bílčice pro přeložku silnice I/46 do obchvatu Dvorců označený DK2. Zastavitelná plocha komunikací (K) označená 2/Z1 zasahuje do koridoru DK2.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změnou č. 1 je vymezena v severní části k. ú. Bílčice plocha těžby nerostů (TN) označená 1/Z1 a související plocha komunikací označená 2/Z1, které ale s ohledem na skutečnost, že zůstane zachován konstantní objem těžby, nepovede ke zhoršení kvality ovzduší v lokalitě.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch po-

třebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Potřeba protipovodňové ochrany a retence vod není pro řešené území relevantní. Uplatnění Z1 ÚP bude mít z důvodu vymezení plochy těžby vedoucí ke zrychlení odtoku vod z území jen mírně negativní vliv. Odvodnění nového lomu bude odvádět důlní vody do vsaku, s případným přepadem nevsáknutého množství do vodoteče Lesné. Vzhledem ke zkušenostem ze stávající plochy těžby je známo, že důlní vody lokalitě jsou tvořeny takřka výhradně vodami dešťovými a vody podzemní se téměř neuvolňují, proto ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody nenaštane. Po ukončení těžby v ploše 1/Z1 vznikne bezodtoká vodní plocha, což podpoří retenci vody v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro řešené území není relevantní.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Z1 ÚP nejsou navrženy liniové stavby z oblasti technické nebo silniční infrastruktury kromě již zmíněné plochy pro účelovou komunikaci.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu, a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Z1 ÚP navrženou koncepci rozvoje obce nemění.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vy-

tvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Z1 ÚP koncepci dopravy v platném ÚP nemění a nové koridory a plochy pro veřejnou dopravu nenavrhuje. Z1 ÚP respektuje návrh sítě místních a účelových komunikací, cyklostezek, cyklotras a turistických tras zpracovaných v platném ÚP.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plochy změn řešené Z1 ÚP nemají vliv na technickou infrastrukturu vodního hospodářství.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Pro Z1 ÚP není relevantní.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 není správní území obce Bílčice zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Specifické oblasti

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 je správní území obce Bílčice zařazeno do SOB3 specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník. Jihovýchodní hranicí navazuje na specifickou oblast nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko – Vítkovsko.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

Vytvoření územních podmínek pro:

- rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury;
- rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti;
- rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu;
- rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu;
- koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření.

Tyto požadavky jsou v návrhu ÚP splněny, uplatněním Z1 ÚP se způsob jejich zpracování nezmění.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací 1 a 5 (dále jen A-ZÚR MSK)

Z A-ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (ve vztahu k území obce Bílčice):

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Není relevantní pro Z1 ÚP.

5. Vytvoření podmínek pro:
- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

V platném ÚP jsou relevantní požadavky zapracovány a při uplatnění Z1 ÚP se nezmění.

6. V rámci územního rozvoje sídel:
- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
 - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

V platném ÚP jsou relevantní požadavky zapracovány a při uplatnění Z1 ÚP se nezmění.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

V platném ÚP jsou relevantní požadavky zapracovány a při uplatnění Z1 ÚP se koncepce vodního hospodářství nezmění.

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Odvodnění nového lomu bude odvádět důlní vody do vsaku, s případným přepadem nevsáknutého množství do vodoteče Lesné. Vzhledem ke zkušenostem ze stávající plochy těžby je známo, že důlní vody lokalitě jsou tvořeny takřka výhradně vodami dešťovými a vody podzemní se téměř neuvolňují, proto ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody nenastane. Po ukončení těžby v ploše 1/Z1 vznikne bezodtoká vodní plocha, což podpoří retenci vody v území.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkeho a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Pro Z1 ÚP není relevantní, do ploch pro rekreaci není zasahováno, síť cyklostezek nebo stezek pro společný pohyb chodců a cyklistů.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované dopravy.

Pro Z1 ÚP není relevantní.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Z1 ÚP respektuje vymezení cyklostezek nebo stezek pro společný pohyb chodců a cyklistů.

13. *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.*

Z1 ÚP vymezuje zastavitelnou plochu těžby nerostů 1/Z1, ale s ohledem na zachování konstantního množství nedojde ke zhoršení kvality ovzduší.

14. *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*

Zastavitelná plocha těžby nerostů (TN) označená 1/Z1 a související plocha komunikací (K) označená 2/Z1 vymezené Změnou č. 1 nebudou mít významný negativní vliv na jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

15. *Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.*

Do správního území obce Bílčice nezasahuje záplavové území, nejsou zde evidovány sesuvy nebo jiné svahové deformace ohrožující zastavěné území nebo zastavitelné plochy apod.

16. *Respektování zájmů obrany státu.*

Zájmy a limity Ministerstva obrany ČR jsou platným Územním plánem Bílčice a jeho Změnou č. 1 respektovány.

- 16a. *Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti jejich řešení.*

Pro Z1 ÚP není relevantní.

- 16b. *Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Pro Z1 ÚP není relevantní.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy dle A-ZÚR MSK

Územním plánem Bílčice je respektováno zařazení obce Bílčice do SOB3 Specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník. Jihovýchodní hranicí navazuje na specifickou oblast nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko – Vítkovsko.

Vymezení specifických krajin

Územním plánem Bílčice i Z1 ÚP jsou uvedené podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny **Slezská Harta (B-05)** respektovány.

Dále je respektována dopravní a technická infrastruktura obsažená v A-ZÚR MSK:

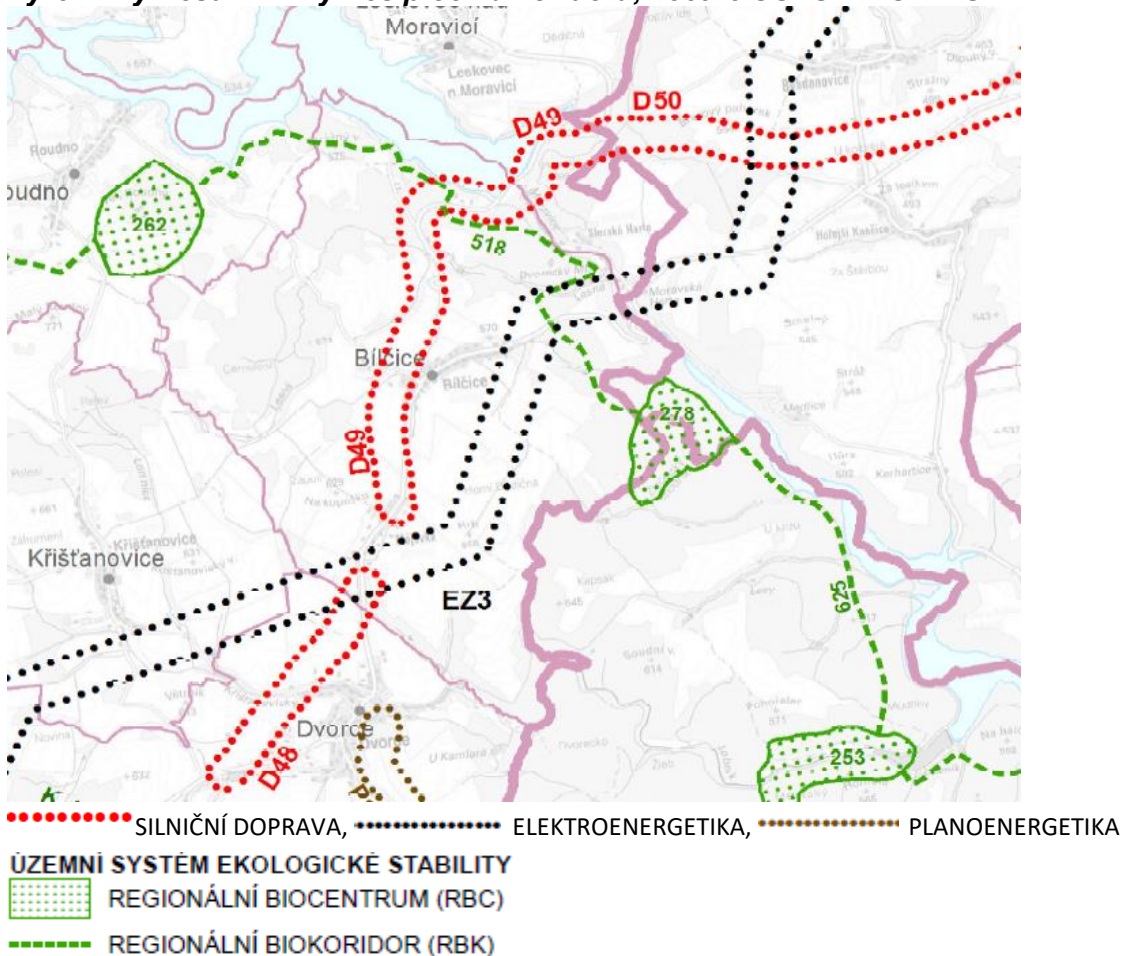
- a) **D48** - obchvat silnice I/46 Dvorce, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy
- b) **D49** - I/46 Bílčice, hráz vodní nádrže Slezská Harta, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy

- c) **Cyklotrasu** – Střecha Evropy vedoucí ze státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (- Hranice)
- d) **EZ3** – Nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Horní Životice (- Moravský Beroun)
- e) **EZ1** - Nadzemní elektrické vedení VVN 400 kV (Krasíkov -) Tvrdkov – Horní Životice

ÚSES nadmístního významu:

Do návrhu ÚP je zapracováno regionální biocentrum 278 Zlodějský chodník označené v územním plánu R21 a regionální biokoridor 518 navržený územním plánem jako složený regionální biokoridor z prvků označených R1 až R20.

Výřez z výkresu A.2: Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES A-ZÚR MSK



Návrh Z1 ÚP Bílčice je s A-ZÚR MSK v souladu.

U Z1 ÚP byl dále hodnocen vztah k následujícím koncepcím:

- Státní politika životního prostředí ČR 2021-2030 s výhledem do roku 2050
- Národní program snižování emisí ČR
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření

- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08 2020+ a Podpůrná opatření k PZKO
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2015–2024
- Politika energetického managementu Moravskoslezského kraje

Zpracovatelka SEA konstatuje, že návrh Z1 ÚP nepřináší takové změny, které by byly v rozporu s výše uvedenými koncepcemi, nebo které by přinášely významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Pro účely posouzení souladu Z1 ÚP s relevantními cíli přijatými na vnitrostátní úrovni byla provedena analýza následujících dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze u dané koncepce přispět nástroji územního plánování k jejich naplnění.

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

0 – Z2 ÚPO daný cíl neřeší nebo je s ním v rozporu

1 – Z2 ÚPO daný cíl naplňuje okrajově, nepřímo nebo zprostředkovaně

2 – Z2 ÚPO daný cíl přímo řeší nebo k jeho naplnění významně přispívá

Dokument/cíl	Vztah Z1 ÚP k da- nému cíli	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5		
Vztah k jednotlivým prioritám byl hodnocen v předchozí kapitole. Z1 ÚP plně respektuje priority územního plánování stanové v A-PUR ČR.		
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030		
Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména: Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečištění, zamezením vyhadzování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.	1	Z1 ÚP obecně prioritu respektuje, ale nenavrhuje samostatné plochy pro její řešení.
Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.	0	Z1 ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků v celkovém rozsahu cca 24 ha.
Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména: - Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie	0	Bez vztahu.
Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména: - Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.	0	Bez vztahu.

<p>Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. - Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. - Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. - Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0	Bez vztahu.
<p>Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. - Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0	Bez vztahu.
<p>Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. - Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. - Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0	Z1 ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků v celkovém rozsahu cca 24 ha
<p>Závěr: Z2 ÚPO respektuje vymezené cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR a není v rozporu s cíli pro ke zlepšení kvality</p>		

obytného prostředí, ale vyžaduje zábor lesních pozemků v celkovém rozsahu více než 24 ha s postupným zabíráním po dobu více než 50 let.

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2021-2030 s výhledem do roku 2050

1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

0

Priority jsou zapracovány do platného ÚP, Z1 ÚP je respektuje, nezlepšuje ani nezhoršuje kvalitu ovzduší ani nakládání s vodami.

Závěr: Z1 ÚP k naplnění cílů koncepce nepřispívá ani mu nebrání.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025		
<ul style="list-style-type: none"> - udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES 	0	Z1 ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků v celkovém rozsahu cca 24 ha.
<p>Ochrana klimatu a biologické rozmanitosti, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci 	0	Bez vztahu.
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje 	0	Z1 ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků v celkovém rozsahu cca 24 ha v průběhu více než 50ti let.
<p>Závěr: Z1 ÚP cíle koncepce neřeší, jejím hlavním problémem je zábor více než 24 ha lesních pozemků.</p>		
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025		
<p>Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Vybrané cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omezit šíření stávajících invazních druhů <p>Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů - Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť - Regulovat cílené využívání nevhodných druhů 	0	Z1 ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků v celkovém rozsahu cca 24 ha.

<ul style="list-style-type: none"> - Zajistit ochranu přírodních procesů - Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny - Zlepšovat strukturu krajiny - Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu - Posílit biodiverzitu ve městech 		
<p>Šetrné využívání přírodních zdrojů Vybrané cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině - Zajistit udržitelné využívání lesa - Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích - Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků - Zvýšit retenční schopnosti krajiny - Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě - Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny - Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků - Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí - Zvýšit propojenost krajiny 	0	<p>Z1 ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků v celkovém rozsahu cca 24 ha.</p>
<p>Závěr: Z1 ÚP cíle koncepce neřeší, jejím hlavním problémem je zábor více než 24 ha lesních pozemků.</p>		

Zásady urbánní politiky		
<p><u>Polycentrický rozvoj sídelní soustavy</u> Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podporovat vytváření sídelní struktury založené na polycentrickém rozvoji - Podporovat spolupráci a propojování sítě měst na národní a nadnárodní úrovni, posilovat rozvojové oblasti a osy republikového významu vymezené PÚR ČR a upřesněné zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů a zároveň posilovat rozvojové oblasti a osy nadmístního významu vymezené zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů - Předcházet negativním projevům suburbanizace (urban sprawl) - Předcházet však i případným negativním vlivům reurbanizace (zachování památkově chráněných oblastí a nemovitého dědictví, akceptace vhodnosti a priority revitalizace ve srovnání s novými stavbami, revitalizace deprimovaných městských částí, specifický rozvoj centrálních, případně jiných strategicky významných částí města 	0	Bez vztahu.
<p><u>Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území</u> Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky - Využívat brownfields k budování nové infrastruktury ve městech - Snižovat dopady dopravy do složek životního prostředí a na zdraví obyvatelstva - Ve vazbě na strategii Politiky architektury a stavební kultury ČR zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, upřednostňovat výstavbu směřující ke kompaktnímu městu a podporovat smíšené funkce využití území; podporovat udržování kulturního dědictví v oblasti urbanismu a architektury - Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci a smyslupnou, udržitelnou regeneraci 	0	Bez vztahu.

<p><u>Péče o městské životní prostředí</u> Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí - Uplatňovat integrované přístupy k předcházení řešení environmentálních problémů, zejména řešením jejich příčin - Omezovat zábory zelených ploch - Přijímat opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu - Podporovat rozvoj zelené infrastruktury - Chránit území lokalit soustavy Natura 2000 - Snižovat rizika pro volně žijící živočichy a podporovat výstavbu zohledňující výskyt živočichů ve městech 	<p>0</p>	<p>Bez vztahu.</p>
<p>Závěr: Z1 ÚP uvedené cíle neřeší.</p>		
<p>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření</p>		
<p>Vybrané rámcové cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Snižit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence. - Postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody. 	<p>0</p>	<p>Pro řešené území není relevantní.</p>
<p>Závěr: Koncepce není pro řešené území relevantní.</p>		
<p>Národní program snižování emisí ČR</p>		
<ul style="list-style-type: none"> - Snižit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, - Vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze 	<p>0</p>	<p>Emisní zatížení lokality se při uplatnění Z1 ÚP nezmění.</p>

<p>znečištění ovzduší.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak. - Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity. - Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit. 		
Železniční doprava	0	Bez vztahu.
Závěr: Z1 ÚP k naplnění cílů nepřispívá ani jim nebrání.		

Plán hlavních povodí České republiky 2007 - 2027 (cíle pro územní plánování)		
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.	0	Bez vztahu.
Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.	1	Priorita je respektována, znečištění do podzemních vod nebude vstupovat.
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod.	1	Z1 ÚP nepovede ke zvýšení odběru podzemních vod.
Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.	1	Z1 ÚP nepovede ke zvýšení odběru podzemních vod.
Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.	0	Bez vztahu.
Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.	1	Retence vody v území bude zajištěna, voda z těžební plochy bude odváděna do vsaku.
Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.	0	Bez vztahu.
Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.	0	Bez vztahu.

Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu.	0	Bez vztahu.
Závěr: Z1 ÚP k naplnění cílů koncepce přispívá jen nepřímo zachováním stávající koncepce hospodaření s vodou.		

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVKUK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Bruntál

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

V obci Bílčice je vybudován veřejný vodovod, na který je napojeno cca 80 % obyvatel obce.

Zdrojem vody pro tento vodovod je prameniště Bílčice, které se nachází v jihozápadní části řešeného území, po levé straně Černého potoka. Jde o vrty V1 (kapacita 0,8 l/s) a M1 (kapacita 1,16 l/s). V blízkosti zdroje se nachází čerpací stanice (ČS) s akumulací 15 m³, kde dochází k hygienickému zabezpečení vody.

V k. ú. Májůvka je vybudován veřejný vodovod, na který je napojeno cca 95 % obyvatel sídla včetně objektů využívaných k rodinné rekreaci. Zdrojem vody pro Májůvku bylo původně jímací území Kříšťanovice – pramenní jímky o vydatnosti 6,0 l/s. Voda z tohoto prameniště zásobuje obec Kříšťanovice, Dvorce a dříve i Májůvku.

Stávající systém zásobování obyvatel pitnou vodou s dostatečně velkým zdrojem a akumulací zůstane zachován i do budoucna. Stávající vodovod bude postupně rozšiřován tak, aby zásoboval celou obec.

Z1 ÚP zásobování vodou neřeší, ale respektuje ho, je tedy v souladu s PRVKUK.

Kanalizace

V sídle Bílčice je vybudována splašková kanalizace, která je ukončena na severovýchodním okraji obce na mechanicko-biologické čistírně odpadních vod. Na ČOV je napojeno cca 70 % trvale bydlících obyvatel Bílčic.

Pro odkanalizování dvou lokalit bytových domů slouží v Bílčicích dvě domovní čistírny odpadních vod, umístěné v jejich blízkosti.

Stávající systém odkanalizování a čištění odpadních vod v Bílčicích zůstane zachován a nebude rozšiřován. Likvidaci odpadních vod u nově navržených zastavitelných ploch, které jsou situovány mimo stávající kanalizační řad, je navrženo řešit přímo u zdroje (septiky, žumpy).

V jihozápadní části Bílčic a v sídle Májůvka není kanalizace vybudována, likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody se převážně akumuluji v žumpách a domovních ČOV, s přepady zaústěnými do povrchových příkopů, případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientů.

Vzhledem k velikosti řešeného území, malému počtu trvale bydlících obyvatel a charakteru obytné zástavby není v těchto lokalitách navrženo rozšíření řadů splaškové kanalizace (z důvodu nadměrné ekonomické náročnosti stavby).

V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby je doporučeno využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů je doporučeno řešit vhodnými terénními úpravami v maximální míře zadržet v území (retence, vsakování) a dále využívat jako vody užitkové. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy, případně trati-vody do recipientu.

Z1 ÚP odkanalizování neřeší, ale respektuje ho, je tedy s PRVKÚK MSK v souladu.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. **Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu.**

Z1 ÚP koncepci odpadového hospodářství neřeší, ani ji nemění.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroje pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravnění apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Z1 ÚP cíle dokumentu neřeší, ale jejím hlavním problémem je zábor více než 24 ha lesa v průběhu více než 50ti let.

Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (2020)

Relevantní pro Z1 ÚP a řešené území jsou následující cíle:

Tematická oblast	Hlavní cíl	Adaptační opatření
1) Lesní hospodářství	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů. Posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	1.1 Pěstování druhově, prostorově a věkově rozrůzněných lesních porostů 1.2 Zadržování vody v lesích a podpora přirozeného vodního režimu 1.3 Podpora mimoprodukčních funkcí lesů
2) Ochrana přírody a krajiny, ekologická stabilita a zemědělství	Zajistit vhodný management a posílit odolnost přírodně hodnotných ploch a druhů vůči klimatické změně v krajině. Podpořit adaptaci zemědělské krajiny.	2.1 Doplnění plánů péče pro ZCHÚ o problematiku dopadů ZK, monitoring biodiverzity 2.2 Podpora biodiverzity a adaptačních opatření v zemědělské krajině 2.3 Ekonomická studie dopadů ZK na životaschopnost zemědělských podniků v MSK
3) Vodní hospodářství a vodní režim	Snížit deficit vodní bilance zvýšením retence vody v území a zpomalením povrchového odtoku. Zlepšit ekologický stav vodních toků, zkvalitnit hospodaření s odpadními vodami a zmírnit povodňová rizika.	3.1 Podpora retenčních schopností krajiny v ploše povodí 3.2 Ochrana před povodněmi na tocích, přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace vodních toků 3.3 Zlepšování systémů odvádění, využití a čištění odpadních vod, hospodaření se srážkovými vodami

Z1 ÚP uvedené cíle neřeší, hlavním problémem koncepce je zábor více než 24 ha lesa v průběhu více než 50ti let.

PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA MORAVSKOSLEZSKO - CZ08Z 2020+ včetně podpůrných opatření

Základním cílem Programu je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší.

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh Z1 ÚP Bílčice obsahuje plochy, v nichž by mohly být umístovány zdroje znečišťování ovzduší, a stanovuje podmínky, za jakých je takové umístění možné. Vzhledem k tomu, že postupně dojde k ukončení těžby ve stávající stabilizované ploše těžby, nedojde ke zhoršení kvality ovzduší v území z hlediska tuhých znečišťujících látek. Zbývající cíle nejsou Z1 ÚP řešeny.

Návrh Z1 ÚP není s uvedenou koncepcí v rozporu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroje pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí respektuje a je s ní v souladu, zejména z hlediska stabilizace a zajištění průchodnosti ÚSES vyšší i lokální úrovně, respektování a vymezování ochrany VKP.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

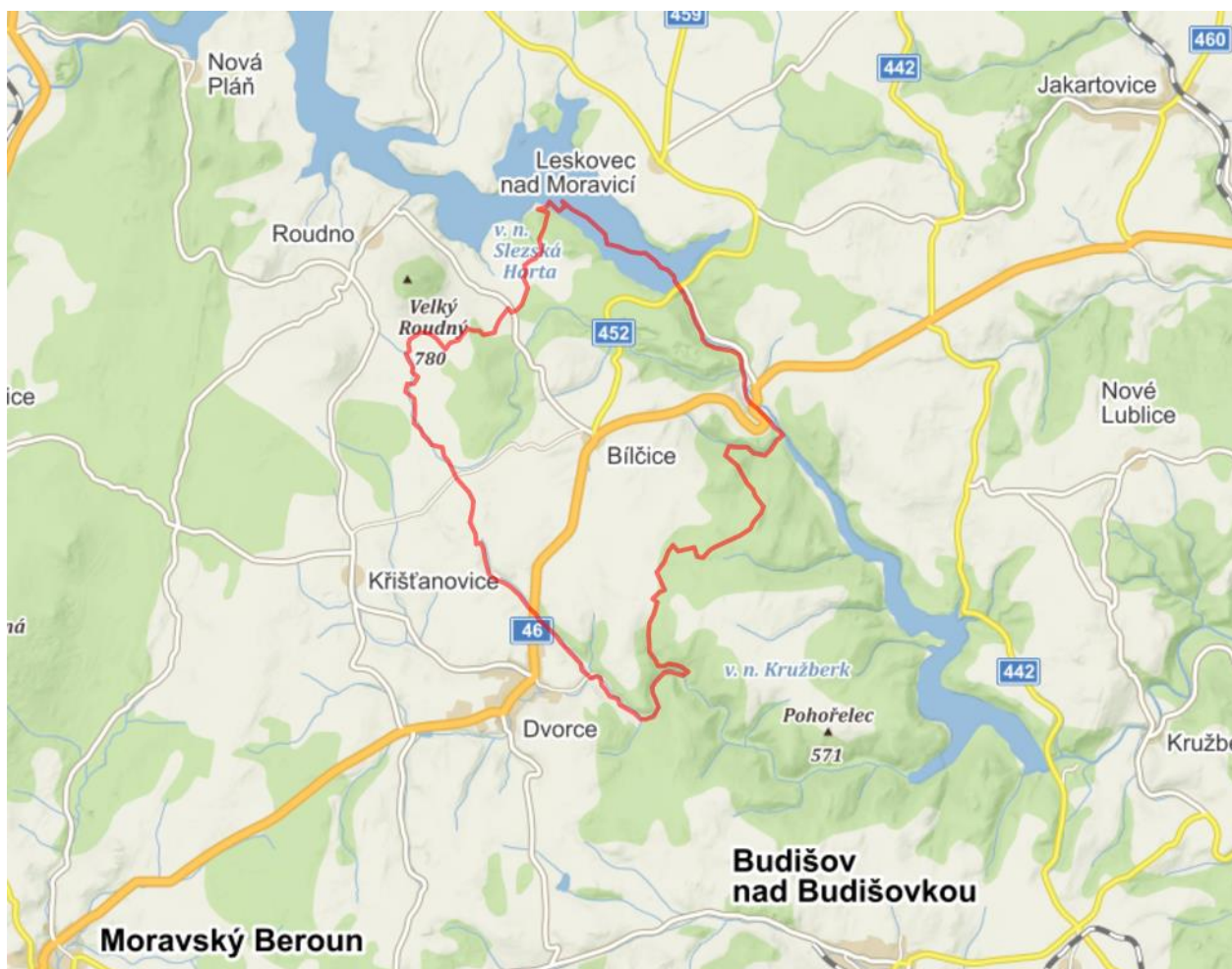
Vymezení území

Obec Bílčice leží v nadmořské výšce 545 metrů nad mořem v jižní části Moravskoslezského kraje při hlavní silnici vedoucí z Olomouce do Opavy, přibližně 4 km od přehrady Slezská Harta a 15 km jihovýchodně od města Bruntál.

Počet obyvatel dosahuje v současné době 222, počet obyvatel má trvale klesající tendenci (v roce 1950 zde žilo 450 obyvatel). Obec má rozlohu 2434 ha.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1379. K 1. lednu 1953 došlo na základě usnesení MNV obcí Bílčice a Leskovec nad Moravicí k rozšíření katastru dosud slezské obce Leskovce nad Moravicí o část katastru obce Bílčice zvanou „Tovární kolonie“ a tak od té doby zasahuje Leskovec nad Moravicí i na Moravu. V současnosti je téměř celé toto výše zmíněné moravské území zatopené vodní nádrží Slezská Harta.

V rámci územního plánu je řešeno ucelené území sídla tvořené dvěma katastrálními územími – Bílčice a Májůvka.



Zdroj: www.mapy.cz

Klimatické poměry

Zájmové území se nachází na pomezí klimatické oblasti MT2 a MT3. Pro mírně teplou oblast MT2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 – 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období je 450 – 500 mm, v zimním období 250 – 300 mm. V případě mírně teplé oblasti MT3 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 – 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období je 350 – 450 mm, v zimním období 250 – 300 mm (Quitt 1971).

Z hlediska doplňování zásob podzemních vod je rozdělení srážek během roku velmi nepříznivé. Nejvíce srážek spadne v letním období, kdy je největší výpar a evapotranspirace vlivem vegetačního krytu. Na infiltraci do kolektorů připadá v této době jen nepatrná část ze spadlých srážek. Intenzivní doplňování zásob podzemních vod probíhá zejména v jarních měsících, popř. již koncem zimního období, kdy jsou ale srážkové úhrny poměrně nízké.

Podle klimatických dat odvozených z meteorologických stanic ve Dvorcích, Moravském Berouně a Budišově n. Bud. jsou průměrné teploty v jednotlivých měsících následující:

Průměrné teploty ve °C

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-4,6	-3,3	0,8	5,9	11,6	14,6	16,6	15,4	11,8	6,6	1,3	-2,4

Průměrná roční teplota je 6,2°C, absolutní naměřené maximum je 32°C a minimum -34°C. Zimní období trvá 105 dní, období vegetačního klidu 169 dní, letní období 59 dní.

Relativní četnosti směru větru

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
10	12	5	3	4	23	13	10	20

Průměrná zjištěná rychlost větru je 4 m/s.

Přibližné úhrny srážek v mm (a prům., b max., c min)

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
a	34	30	34	47	66	80	98	75	62	55	45	37	663
b	100	116	92	112	120	175	175	240	140	190	120	100	1000
c	15	10	5	10	10	12	15	15	12	2	3	7	460

Průměrný počet dnů se srážkami nad 0,1 mm je 165, nad 1 mm 118. Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou je 96,8, se sněžením 47,7, průměrná doba slunečního svitu je 1720 hodin ročně.

Imisní charakteristika

Lokalita nespádá do území zatíženého nad míru únosného zatížení. Dle zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, je za únosné zatížení území považováno takové zatížení území lidskou činností, při kterém nedochází k poškozování životního prostředí, zejména jeho složek, funkcí ekosystémů nebo ekologické stability. Poškozování životního prostředí je definováno jako zhoršování jeho stavu znečišťováním nebo jinou lidskou činností nad míru stanovenou zvláštními předpisy.

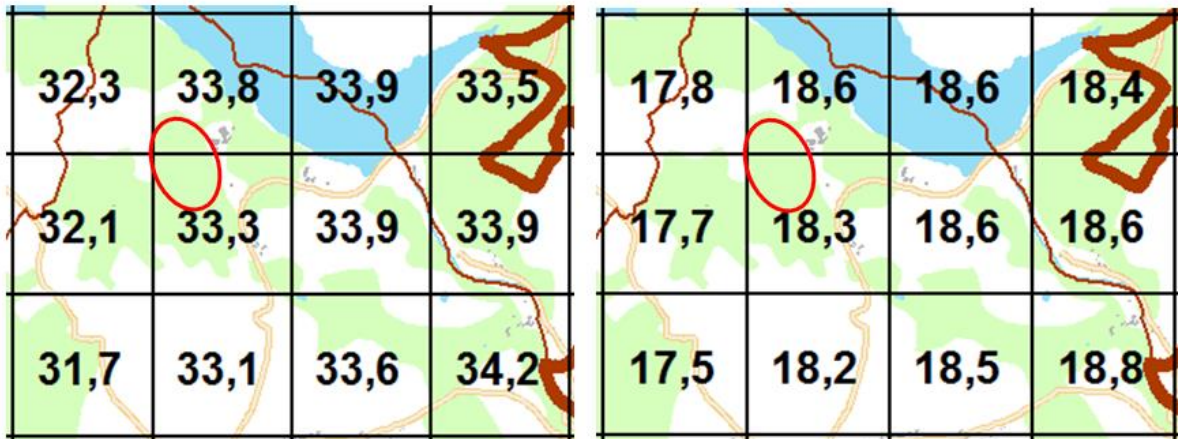
Přípustnou míru znečišťování životního prostředí pak určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy (zákon o ovzduší, zákon o ochraně veřejného zdraví aj.), které dle textu tohoto posouzení nejsou v řešeném území překračovány. Stávající stav imisního pozadí hodnocené lokality obce Bílčice v místě nejbližší obytné zástavby (včetně stávající těžby) je určen na základě stávajícího imisního zatížení (výsledky imisního měření roku 1997 až 2020 a oblasti s překročenými imisními limity, vrstvy GIS, pětileté průměry 2015 - 2019):

- částice PM10 – 36. nejvyšší denní koncentrace 33,9 µg/m³
- částice PM10 – průměrná roční koncentrace 18,6 µg/m³

- částice PM_{2,5} – průměrná roční koncentrace 13,8 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinová koncentrace 60,0 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – průměrná roční koncentrace 7,9 µg/m³
- oxid uhelnatý (CO) - maximální osmihodinová koncentrace 800,0 µg/m³
- benzen – průměrná roční koncentrace 0,9 µg/m³
- benzo(a)pyren – průměrná roční koncentrace 0,9 ng/m³

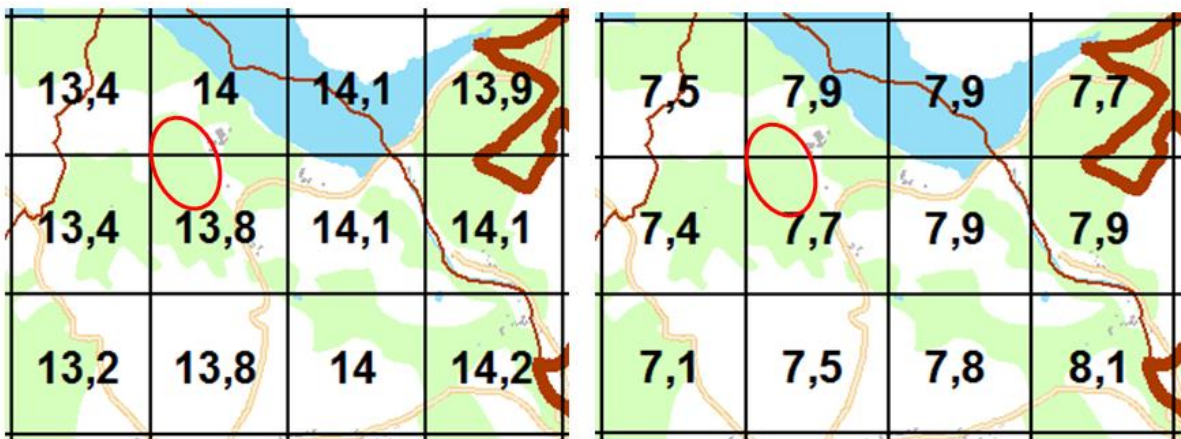
Částice PM₁₀ - 36. nejvyšší denní koncentrace (µg/m³)

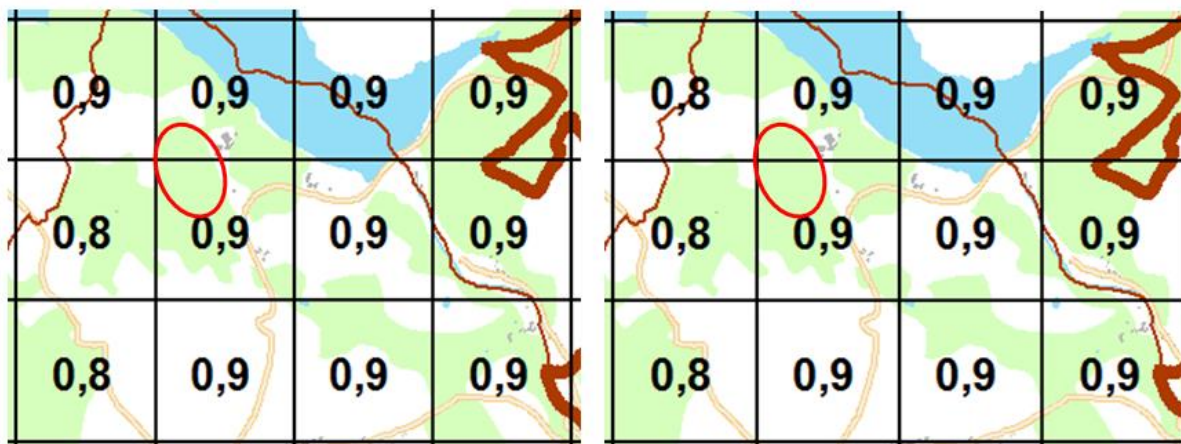
Částice PM₁₀ - roční koncentrace (µg/m³)



Částice PM_{2,5} - roční koncentrace (µg/m³)

Oxid dusičitý - roční koncentrace (µg/m³)



Benzen - roční koncentrace
($\mu\text{g}/\text{m}^3$)Benzo(a)pyren - roční koncentrace
(ng/m^3)

U žádné ze sledovaných škodlivin není imisní limit překročen ani při započtení těžby čediče ve stávající stabilizované ploše těžby.

Voda

Hydrologicky náleží zájmové území k oblasti povodí Odry, k dílčímu povodí 2. řádu Opava a Odra od Opavy po Ostravici, k dílčímu povodí 3. řádu Moravice a k dílčímu povodí 4. řádu Lesná. Číslo hydrologického povodí 4. řádu je 2-02-02-0560-0-00, plocha dílčího povodí činí 10,281 km². Na této vodoteči bylo vybudováno vodní dílo Slezská Harta, která je největším vodním dílem v širokém okolí, spolu s vodárenskou nádrží Kružberk, rovněž vystavěnou na řece Moravici. Ochranné pásmo II. st. VN Kružberk zahrnuje rovněž správní území Bílčic. Podmínky II. ochranného pásma realizaci jednotlivých navrhovaných ploch nevylučují ani neomezují.

V okolí plocha 1/Z1 nevýhradního ložiska Bílčice a v jeho okolí (do vzdálenosti cca 1 km) se nenachází žádné vrtané studny, které by byly využívány jako vodní zdroje hromadného zásobování. V tomto prostoru se rovněž nenachází žádné ochranné pásmo zdrojů podzemních vod. Nachází se zde pouze jeden vodní zdroj, a to vrtaná studna pracovní označená VZ Hranex. Jedná se o vodní zdroj pro areál společnosti Hranex, který zásobuje 40 pracovníků společnosti pitnou vodou a slouží jako zdroj technologické vody při pilařské výrobě a impregnaci dřeva. Vrtaná studna se nachází na pozemku p.č. 1541/2 v k.ú. Bílčice.

Ve vzdálenosti cca 400 m východně od navrhovaných ploch 1/Z1 a 2/Z1 se nachází ochranné pásmo zdroje povrchových vod využívaných pro lidskou potřebu. Toto ochranné pásmo je vymezeno v jihovýchodním cípu vodního díla Slezská Harta a bylo stanoveno rozhodnutím Referátu životního prostředí Okresního úřadu Bruntál (č.j. RŽP/9617/99/231/pa/178) dne 8.12.1999.

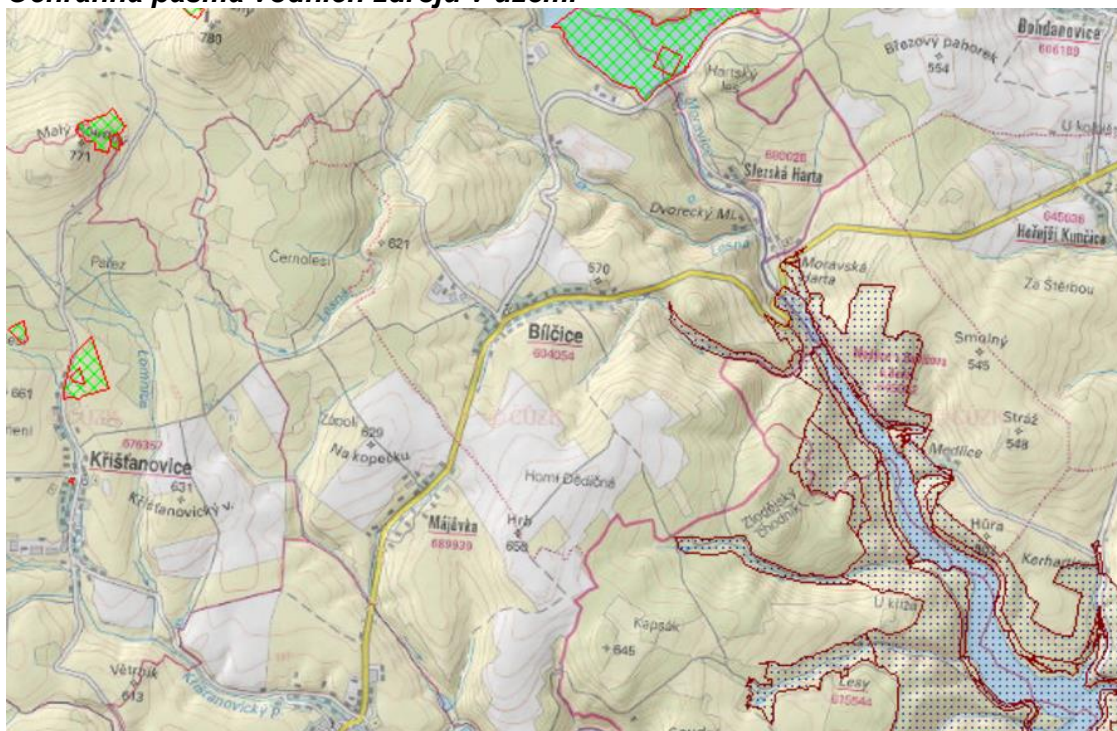
Vodní zdroj Slezská Harta je v rámci tohoto rozhodnutí definován jako vodní sloupec kolem odběrné věže o průměru 50 m, ochranné pásmo I. stupně je pak určeno jako čtverec na vodní hladině nádrže Slezská Harta, jehož hrany budou vzdáleny 100 m od jeho středu, střed čtverce tvoří odběrná věž nádrže. Vodní dílo Slezská Harta slouží jako posílení vodárenského zdroje Kružberk.

Jižně od hranice plochy 1/Z1 ve vzdálenosti cca 100 m protéká vodní tok Lesná. Na této vodoteči bylo v roce 1999 provedeno hydrometrování za účelem zjištění průtoků. Na toku Lesné byly určeny tři měrné profily – nad lomem Bílčice, pod lomem a při ústí do Moravice. Průtok v profilu nad lomem v roce 1999 činil 3,5 l.s⁻¹, průtok v profilu pod lomem 4,6 l.s⁻¹ a při ústí byl celkový naměřený průtok 11,1 l.s⁻¹ [8].

Plocha 1/Z1 a 2/Z1 je situována mimo záplavová území. Území není součástí chráněné oblasti přírodní akumulace vod (CHOPAV).

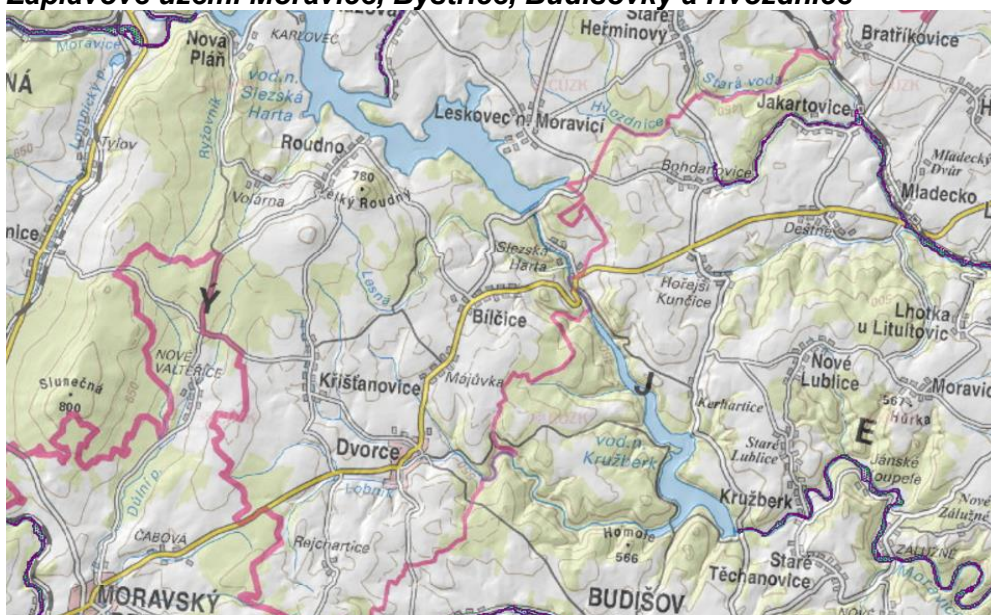
Hloubka hladiny podzemní vody byla v ploše 1/Z1 měřena celkem na deseti průzkumných vrtech, přičemž v devíti vrtech hladina podzemní vody zastižena byla, desátý vrt byl suchý (PJ5004). Naměřené údaje o hloubce hladiny podzemní vody od odměrného bodu byly přepočítány na hloubku hladiny pod terénem, a následně na nadmořskou výšku hladiny podzemní vody v každém z vrtů. Hladina podzemní vody byla ve vrtech zastižena v hloubce od 12,51 m pod terénem (p.t. – vrt V13-21) do 40,54 m pod terénem (vrt PJ5008). Z hlediska jejich úrovně se hloubka hladiny podzemní vody nacházela v rozmezí 486,06 m n.m. až 524,19 m n.m.

Ochranná pásma vodních zdrojů v území



zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire#>

Záplavové území Moravice, Bystřice, Budišovy a Hvozdnice



zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire#>

Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie

Z hlediska regionálně geomorfologického členění ČR lze území začlenit následovně:

Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonošsko-jesenická soustava
Oblast:	Jesenická oblast
Celek:	Nízký Jeseník
Podcelek:	Vítkovská vrchovina
Okres:	Leskovecká pahorkatina

Leskovecká pahorkatina je členitá pahorkatina tvořená převážně spodnokarbonskými břidlicemi a drobnými moravickými vrstev, typický je pro ni erozně denudační povrch s plošinami holoroviny a různou měrou zahloubenými údolími.

Reliéf Nízkého Jeseníku lze obecně charakterizovat jako polygenetický erozně denudační, který se vyvíjel v závislosti na opakovaných tektonických pohybech a v různých klimatomorfo-genetických oblastech. Ze širšího hlediska se jedná o území s relativně plochým reliéfem rozčleněným zaříznutými údolími vodních toků.

Terén oblasti je značně členitý a je charakterizován vystupujícími vrcholy stratovulkánů, nižších kopců a údolím řeky Moravice.

Na jihozápadě vystupuje nad severním okrajem Bílčic vrchol s nadm. výškou 570 m n.m. a pak u Dvoreckého Mlýna strmě klesá k Moravici.

V terénu vystupují velké vodní plochy nádrží Kružberk a Slezská Harta, která se nachází v blízkosti předmětné plochy.

Geologie

Z hlediska regionálně geologického členění se širší okolí zájmového území nachází v soustavě Český masiv – krystalinikum a prevariské paleozoikum, v moravskoslezské oblasti, v regionu moravskoslezské paleozoikum a v regionální jednotce jesenický kulm.

Kulmské horniny jsou v širším okolí zastoupeny sedimenty náležejícími jednak k moravickému souvrství, jednak k hornobenešovskému souvrství.

Moravické souvrství (stáří visé) je tvořeno zejména jílovitými břidlicemi, podružně pak prachovci a drobnými. Oproti tomu hornobenešovské souvrství (stáří tournai) je tvořeno převážně drobnými s menšími polohami břidlic. Z genetického hlediska se v obou případech jedná o turbidity.

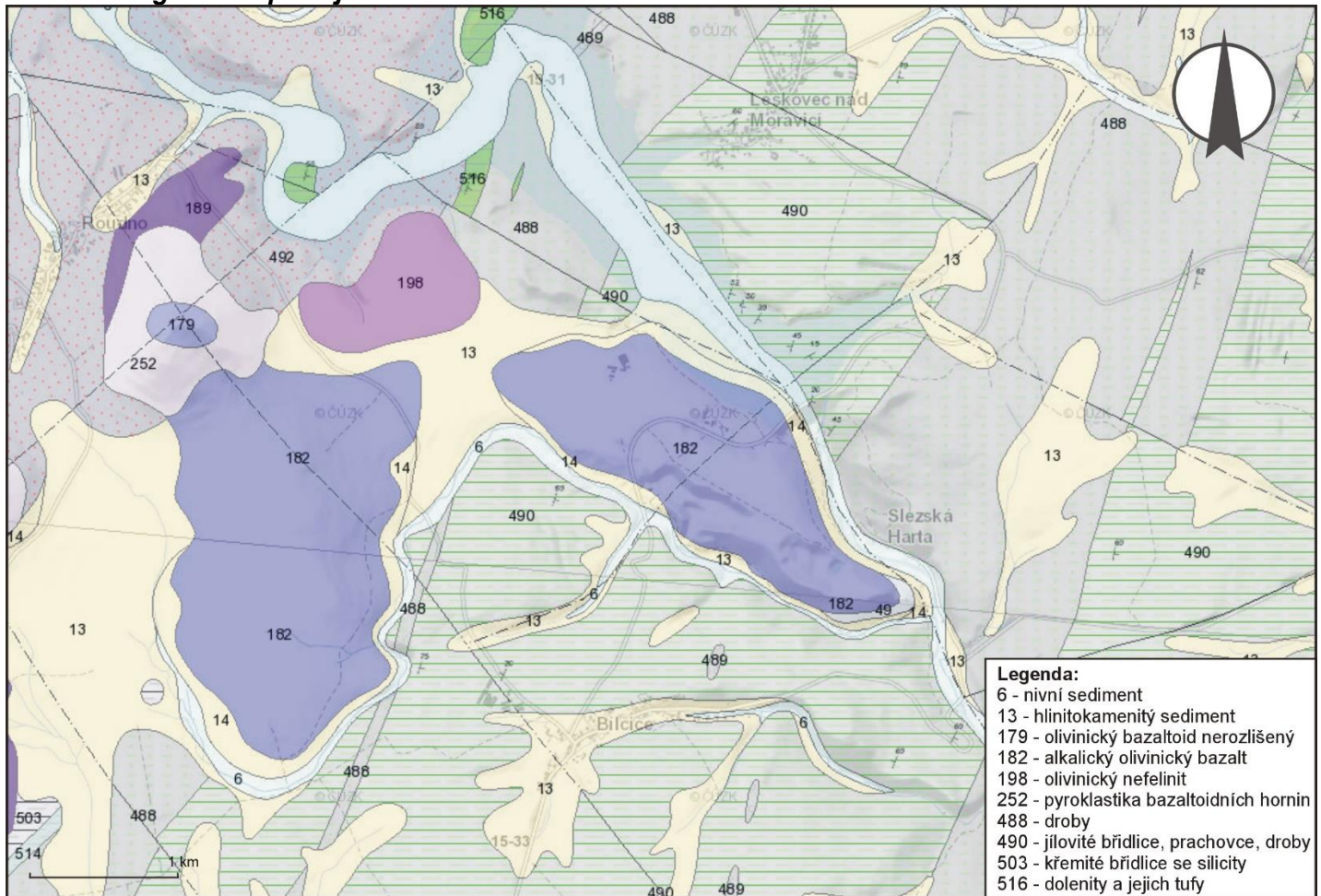
Mezi oběma souvrstvími se nachází drobné výskyty devonských vulkanitů (dolerity, metadolerity a jejich tufy).

V prostoru zájmového území je pak skladba zásadně ovlivněna neovulkanismem Nízkého Jeseníku, který je reprezentován čtyřmi stratovulkány. Plošně největší (8 km²) a nejvyšší je pak strato-vulkán Velký Roudný.

Bazaltový proud Chřibského lesa tek l z Velkého Roudného jihovýchodním směrem k Slezské Hartě, přičemž zdokumentovány jsou nejméně dvě dílčí efuze (stáří 1,46 MA a 1,28 MA). Podloží bazaltového proudu pak tvoří horniny moravického souvrství, v některých případech pak podloží tvoří fluvialní terasa řeky Moravice. Fluvialní terasové sedimenty řeky Moravice jsou tvořeny dvěma souvrstvími – jedná se o spodní souvrství tvořené písčítými štěrky, a svrchní souvrství tvořené povodňovými hlínami.

Na povrchu bazaltového proudu Chřibského lesa jsou uloženy kvartérní jílovité hlíny s četnými úlomky čediče, které přechází do kamenitých sutí.

Geologická skladba zájmového území je znázorněna na následujícím obrázku

Geologická mapa zájmového území**Poddolované oblasti a sesuvná území**

V území nejsou registrována poddolovaná a sesuvná území.

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území je evidováno a soustavně povrchově těženo ložisko čediče:

- dobývací prostor těžený Bílčice; surovina stavební kámen - čedič, IČ 49452011;
- výhradní ložisko Bílčice (stávající stabilizovaná plocha těžby), surovina stavební kámen, tavné horniny, IČ 49452011;
- nevýhradní ložisko Bílčice (dosud netěženo, jeho roztěžení se připravuje v rámci plochy 1/Z1), surovina stavební kámen – čedič, bazanit, IČ 49152011.

Hydrogeologie

Z hlediska regionálně hydrogeologického členění náleží prostor ložiska Bílčice k hydrogeologickému rajonu základní vrstvy č.6611 – Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry a k útvaru podzemních vod č. 66111 – Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry.

Hydrogeologické prostředí daného rajonu lze charakterizovat průlinovou propustností v méně zpevněných či rozložených pyroklastikách a v kvartérních sedimentech (zóna přípovrchového rozvolnění a rozpuštění hornin), a puklinovou propustností v pevných horninách tvořících podloží.

Komplex jílovitých břidlic, drob a prachovců moravického a hornobenešovského souvrství lze charakterizovat slabou puklinovou propustností v řádech $n.10^{-6}$ až $n.10^{-8}$ $m \cdot s^{-1}$. Oběh podzemních vod v kulmských sedimentech je mělký, probíhá v síti puklin a zasahuje do hloubky cca 30 – 40 m, podél širších poruchových pásem i hlouběji. Prameny vázané na mělký oběh podzemních vod

vykazují nízkou a kolísavou vydatnost, jsou dominantně závislé na atmosférických srážkách a v obdobích sucha vysychají.

Bazaltové horniny jsou převážně puklinově propustné, z vodohospodářského hlediska je však jejich význam malý. Na styku čedičů a kulmských hornin jsou pak tyto horniny téměř nepropustné.

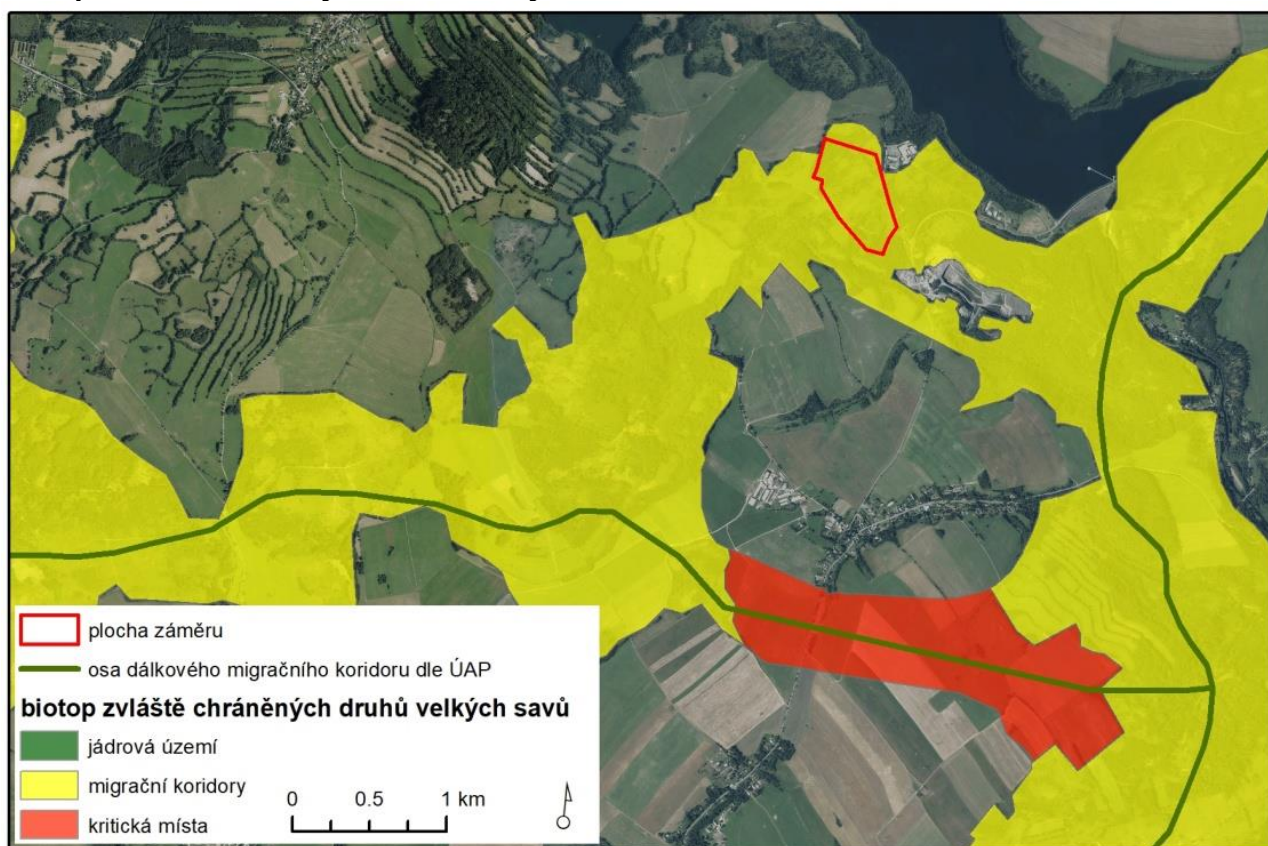
Z hydrogeologického hlediska jsou v daném prostoru pro oběh a akumulaci vody nejvýznamnější kvartérní fluviální sedimenty, které jsou reprezentovány zejména sedimenty řeky Moravice. Ty lze rozlišit na dvě úrovně – spodní souvrství budované písiky a štěrky tvoří samostatný kolektor a podzemní voda v těchto sedimentech je většinou v přímé hydraulické spojitosti s vodním tokem. Svrchní souvrství je tvořeno povodňovými hlínami a tvoří z hydrogeologického hlediska stropní poloizolátor kvartérní zvodně.

Podzemní voda je vázaná horniny rajónu č.6601 – Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry je Ca-Mg-HCO₃-SO₄ typu. Celková mineralizace těchto vod je nízká, pohybuje se v rozmezí 0,3 – 0,8 g/l.

Fauna a flóra

Celé okolí sídel v oblasti spadá do migračně významných území:

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců



zdroj: Pokračování těžby v lokalitě Bílčice, P. Žídková, M. Banaš, 2021

Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by

činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

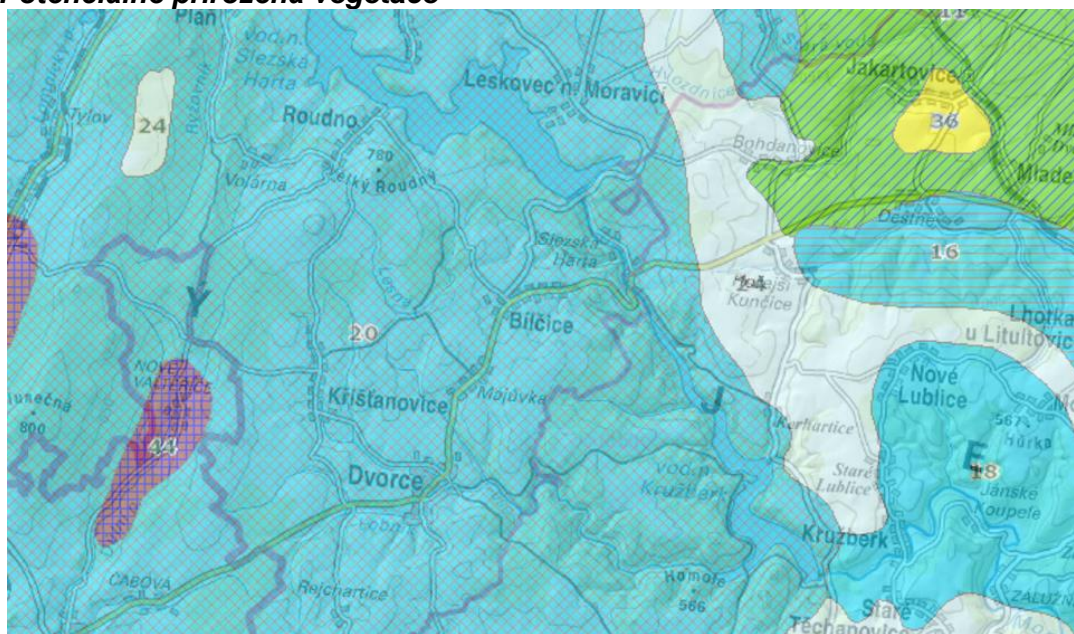
- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Dotčené území náleží podle fytogeografického členění do oblasti Mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum a okrsku 75 – Jesenické podhůří. Tento okrsek je součástí sdružené územní jednotky Podjesenický okruh.

Potencionální přirozenou vegetací v řešeném území je Kostřavová bučina (*Festuco altissimae* - *Fagetum*).

Potenciálně přirozená vegetace



20 Kostřavová bučina (*Festuco altissimae*-*Fagetum*)

Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

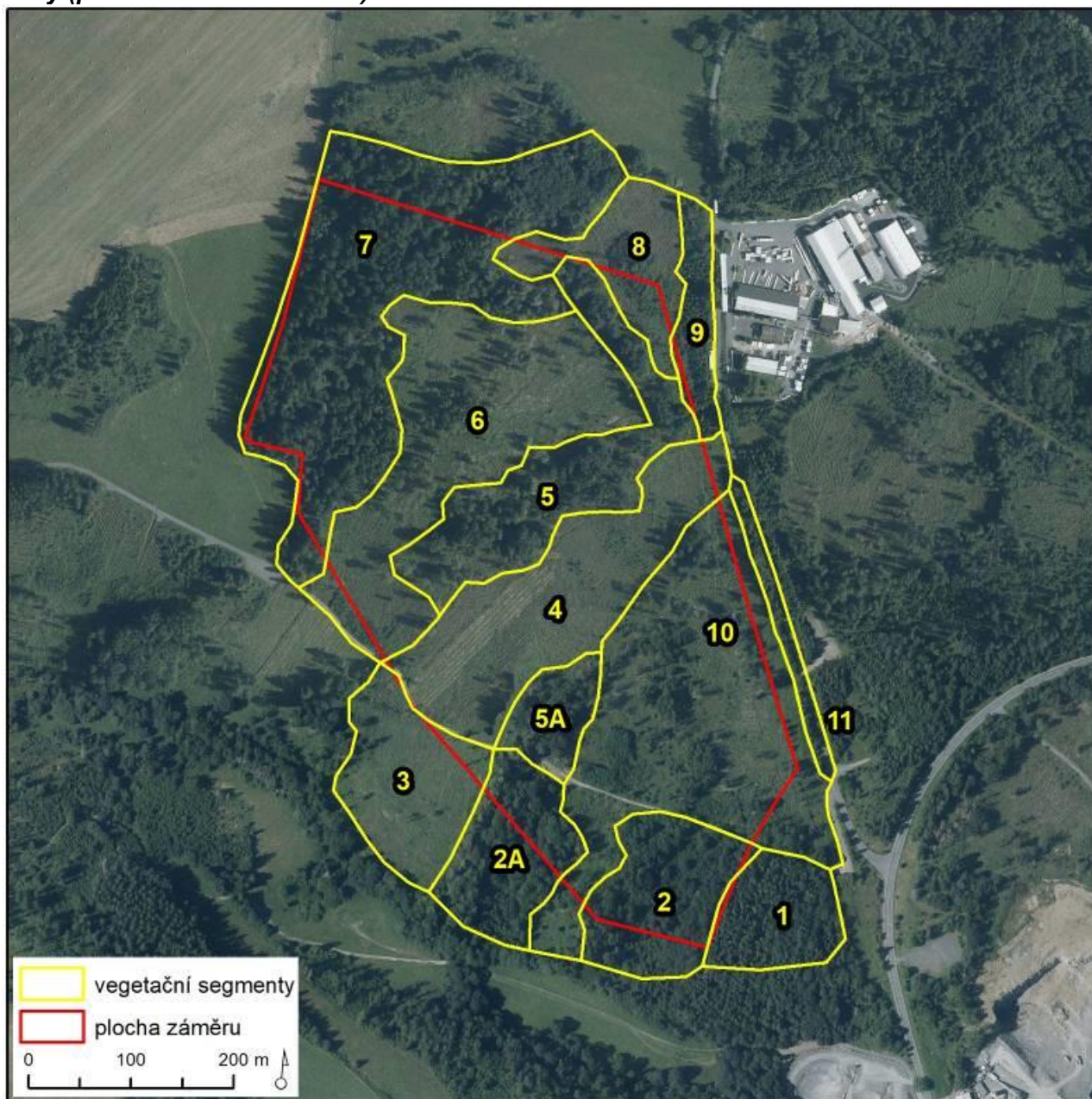
Fauna a flóra – zjištěný výskyt druhů

Pro záměr těžby v ploše 1/Z1 bylo zpracováno hodnocení podle §67 ZOPK a biologický průzkum, v jehož rámci byly nalezeny konkrétní druhy fauny a flóry. Výsledky tohoto hodnocení jsou uváděny pouze z hlediska jeho závěrů dále v kapitole D, podrobnosti o nalezených druzích a místu jejich výskytu jsou uvedeny v příloze oznámení, kde je biologické hodnocení uvedeno v plném znění.

Nalezené druhy flóry

Plocha 1/Z1 byla při biologickém průzkumu rozdělena pomyslně na 11 dílčích ploch (vegetačních segmentů), které byly charakterizovány slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Danihelka 2012). Níže jsou popsány jednotlivé dílčí vegetační segmenty, rozdělení zájmového území do jednotlivých segmentů je patrné z následujícího obrázku.

Vymezené dílčí vegetační segmenty v zájmovém území – označeny žlutou linií a číselnými kódy (podkladová data: ČÚZK).



Výsledky průzkumu

Segment 1

Popis: Lesní porost v jižní části zájmového území, do něhož plocha 1/Z1 zasahuje jen zcela okrajově. Jedná se o zapojený porost smrku ztepilého (*Picea abies*) a buku lesního (*Fagus sylvatica*). V porostech se dále uplatňuje zmlazení dalších dřevin, zejména druhů: bez černý (*Sambucus nigra*), líska obecná (*Corylus avellana*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), aj. Bylinné patro lesního

porostu je eutrofní a tvoří jej především nitrofilní druhy rostlin, například: kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*), kuklík městský (*Geum urbanum*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), aj.

Katalog biotopů: X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (70 %), X12 – Nálety pionýrských dřevin (30 %).

Segment 2 a 2A

Popis: Vegetační segmenty se nacházejí v jižní části zájmového území. Realizací plochy 1/Z1 dojde k dotčení obou vegetačních segmentů. Vegetace v rámci řešených vegetačních segmentů je obdobná. Jedná se o relativně zachovalé lesní porosty s dominantním bukem lesním (*Fagus sylvatica*). Vtroušeně se v lesním porostu uplatňují zejména javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a roztroušeně i smrk ztepilý (*Picea abies*). V porostu se formuje rozptýlené keřové patro složené z druhů: líska obecná (*Corylus avellana*), habr obecný (*Carpinus betulus*), javor mléč (*Acer platanoides*), aj. Bylinné patro lesního porostu tvoří relativně otevřená vegetace, která má spojitější charakter především v okrajích lesních celků. V interiéru lesa má bylinný podrost otevřenější charakter, tvoří jej zejména druhy jako: ostřice srstnatá (*Carex hirta*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), svízel vonný (*Galium odoratum*), svízel přítula (*Galium aparine*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kokořík přeslenitá (*Polygonatum verticillatum*), žindava evropská (*Sanicula europaea*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), aj. V bylinném patře se hojně vyskytují semenáčky a zmlazení dřevin. Mimo uvedené dřeviny byly v bylinném podrostu registrovány druhy: lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*) a **jedle bělokorá** (*Abies alba*) – LC.

Lokálně se v rámci lesních porostů nachází kamenná suť, v porostu se projevují prvky suťových lesů - vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*). V západním okraji vegetačního segmentu č. 2A se nachází erozní rýha s eutrofní vegetací. V porostu se uplatňovala zejména chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), rozrazil rezevítka (*Veronica chamaedris*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), aj. V okrajích lesa či ve vazbě na kamennou suť byl registrován výskyt sleziníku routičky (*Asplenium ruta-muraria*).

Katalog biotopů: L5.1 – Květnaté bučiny – RB-V, DG-2, RH-3 (100 %).

Obdobné nálezy jako v segmentech 1 a 2 lze předpokládat také jižně od nich v ploše 2/Z1, s ohledem na potenciálně malý zásah zde nebyl ale průzkum prováděn.

Segment 3

Popis: Vegetační segment zahrnuje lesní paseku v mírném svahu údolí vodního toku Lesná v jihozápadní části zájmového území. Plocha 1/Z1 do prostoru vegetačního segmentu zasahuje jen zcela okrajově. Porosty tvoří především bujná ruderalní vegetace, která se formuje na obnažených plochách po lesní těžbě. Ve vegetaci se projevují lesní druhy v kombinaci s běžnými ruderalními druhy rostlin. V rámci vegetačního segmentu se uplatňují druhy jako například: kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), vrbovka úzkolistá (*Epilobium angustifolium*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), přeslička rolní (*Equisetum arvensis*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), pomněnka rolní (*Myosotis arvensis*), svízel přítula (*Galium aparine*), strdivka nicí (*Melica nutans*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), lipnice luční (*Poa pratensis*), lipnice obecná (*Poa trivialis*), krtičník hlíznatý (*Scrophularia nodosa*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), silenka široolistá (*Silene latifolia*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), divizna malokvětá (*Verbascum thapsus*), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), aj. V prostoru paseky jsou sporadicky ponechány vzrostlé modřiny opadavé (*Larix decidua*). Dále se ve vegetaci hojně vyskytují náletové dřeviny, například: buk lesní (*Fagus sylvatica*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), bez černý (*Sambucus nigra*), aj. Mladé stromky listnatých dřevin jsou chemicky ošetřeny proti okusu zvěří. V jihozápadní

části vegetačního segmentu se již mimo plochy 1/Z1 nachází oplocenka s bujným porostem náletových a vysazených listnatých dřevin, která silně zarůstá ostružiníkem (*Rubus* sp.).

Katalog biotopů: X10 – Lesní paseky a holiny (100 %).

Segment 4

Popis: Jedná se o paseku v centrální části plochy 1/Z1. Porosty jsou intenzivně obhospodářovány a ve značné části vymezeného vegetačního segmentu je založena nová výsadba smrku ztepilého (*Picea abies*). V řadách vysazený smrk obrůstá běžnou ruderální vegetací. Porosty jsou však relativně nízké v porovnání s pasekou v rámci vegetačního segmentu č. 3. Druhové složení bylinného patra je obdobné jako v případě paseky veg. segmentu č. 3, často se zde však objevuje expanzní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) nebo ostružiník (*Rubus* sp.). Dále se v porostu projevují některé luční druhy, například: psárka luční (*Alopecurus pratensis*), kontryhel (*Alchemilla* sp.), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), aj. Ke kumulaci lučních druhů dochází zejména v sečeném pásu vegetace ve východní části vegetačního segmentu č. 4, pod stávajícím vedením vysokého napětí. Terén v rámci segmentu je rovinný, lokálně se zde v prohlubních zdržuje dešťová voda. V těchto místech vyskytují typické vlhkomilné druhy jako například pcháč bahenní (*Cirsium palustre*) nebo sítina rozkladitá (*Juncus effusus*). V rámci vegetačního segmentu se nacházejí dvě oplocenky s bujným porostem náletových či vysazených listnatých dřevin.

Katalog biotopů: X10 – Lesní paseky a holiny (100 %).

Segment 5 a 5A

Popis: Jedná se o fragmenty bučin, které budou z části ušetřeny těžebních zásahů v jižní a centrální části plochy 1/Z1. Lesní porosty jsou relativně rozvolněné a mají hájový charakter. Tyto fragmenty tvoří zejména buk lesní (*Fagus sylvatica*). Vtroušeně však do porostů vstupuje i smrk ztepilý (*Picea abies*). V rámci bylinného podrostu se uplatňuje například: bojínek luční (*Phleum pratensis*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), strdivka nicí (*Melica nutans*), pstroček dvoulístý (*Maianthemum bifolium*), ostřice zaječí (*Carex leporina*), barvínek menší (*Vinca minor*), starček přímětník (*Senecio jacobea*), aj. Do podrostu vstupují, zejména v okrajích, nitrofilní a ruderální druhy z okolních pasek.

Katalog biotopů: X12 – Nálety pionýrských dřevin inklinující k přírodnímu biotopu L5.14 – Květnaté bučiny.

Segment 6

Popis: Vegetační segment je vymezen do prostoru paseky v severní centrální části zájmového území. Realizací plochy 1/Z1 lze předpokládat zánik porostů tohoto vegetačního segmentu. Vegetace má obdobné druhové složení jako výše popsané paseky (viz vegetační segmenty č. 3 a 4). Na rozdíl od těchto pasek bylo v rámci popisovaného segmentu zachováno větší množství solitérních dřevin, a to především druhy: bříza bělokorá (*Betula pendula*) či olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), aj. V bylinném patře se významně uplatňuje třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Porost je částečně invadován lupinou mnoholistou (*Lupinus polyphyllus*). Značná část porostů v rámci vegetačního segmentu č. 6 je oplocena.

Katalog biotopů: X12 – Nálety pionýrských dřevin (100 %).

Segment 7

Popis: Jedná se o fragment lesního porostu v severní části zájmového území, jehož významná část je součástí navržené plochy 1/Z1. Porost tvoří zejména buk lesní (*Fagus sylvatica*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). V lesním porostu se dále uplatňují následující druhy dřevin: třešeň ptačí (*Prunus avium*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), dub letní (*Quercus robur*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), aj. V bylinném podrostu se hojně vyskytují především nitrofilní druhy rostlin, jako: kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), ostružiník (*Rubus* sp.), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), svízel přítula (*Galium aparine*), aj. Dále byly v otevřeném bylinném podrostu registrovány druhy jako například: brusnice borůvka

(*Vaccinium myrtillus*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), kuklík městský (*Geum urbanum*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), aj. V severní části lesního porostu, již mimo plochu 1/Z1, se nachází mladý porost buku lesního (*Fagus sylvatica*), v němž se projevují prvky květnatých bučin. V podrostu dominantně vystupuje barvínek menší (*Vinca minor*), který je doplněn druhy jako: vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*), **prvosienka jarní** (*Primula veris*) – LC, semenáčky dřevin, mimo jiné i **jedle bělokoré** (*Abies alba*) – LC, aj.

Katalog biotopů: X12 – Nálety pionýrských dřevin s lokální inklinací k biotopu L5.1 – Květnaté bučiny (100 %).

Segment 8

Popis: Vegetační segment je vymezen v rámci lesní paseky v severní části zájmového území. Plocha 1/Z1 do vegetačního segmentu zasahuje pouze okrajově. Jedná se o porosty se sníženou biologickou hodnotou. V porostech se projevují především ruderální druhy rostlin, obdobně jako v případě ostatních pasek v zájmovém území (viz vegetační segment č. 3, 4). V jižní části paseky se nachází bujný a téměř neprostupný porost zmlazení náletových dřevin, v němž se jako dominanta projevuje topol osika (*Populus tremula*). Dále se v porostu uplatňují druhy: bříza bělokorá (*Betula pendula*), vrba ušatá (*Salix aurita*), smrk ztepilý (*Picea abies*), aj. Bylinný podrost je hustě zapojený a tvoří jej zejména nitrofilní druhy, jako: kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kuklík městský (*Geum urbanum*), svízel přítula (*Galium aparine*), aj.

Katalog biotopů: X10 – Lesní paseky a holiny (70 %), X12 – Nálety pionýrských dřevin (30 %).

Segment 9

Popis: Porost náletových dřevin podél stávající komunikace v severovýchodní části zájmového území. Plocha 1/Z1 do tohoto porostu zasáhne okrajově. V porostu se uplatňují běžné náletové dřeviny v čele se smrkem ztepilým (*Picea abies*) a trnkou obecnou (*Prunus spinosa*). Vtroušeně se v porostu vyskytují druhy jako: vrba jíva (*Salix caprea*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), růže šípková (*Rosa canina*), aj. Podrost je relativně eutrofního charakteru a projevují se v něm zejména běžné druhy rostlin – kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), pelyněk obecný (*Artemisia vulgaris*), vrbovka úzkolistá (*Epilobium angustifolium*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), hluchavka bílá (*Lamium album*), barborka obecná (*Barbarea vulgaris*), aj.

Katalog biotopů: X12 – Nálety pionýrských dřevin (100 %).

Segment 10

Popis: Jedná se o plošně rozsáhlou paseku v jihovýchodní části zájmového území. Vymezený vegetační segment je součástí plochy 1/Z1. Z pohledu druhového složení se porosty v rámci vegetačního segmentu č. 10 v zásadě neliší od ostatních výše popisovaných pasek (viz vegetační segmenty č. 3 a 4). Vegetace v rámci tohoto vegetačního segmentu je však více vzrostlá a významný je zde podíl náletových dřevin. V rámci porostu jsou dále ponechány některé solitérní dřeviny, konkrétně borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřín opadavý (*Larix decidua*) nebo jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). V bujném porostu ruderálních druhů se uplatňuje invazní lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*). Porosty v rámci vegetačního segmentu mají na základě výše uvedených skutečností relativně nízkou biologickou hodnotu.

Katalog biotopů: X10 – Lesní paseky a holiny (50 %), X12 – Nálety pionýrských dřevin (50 %).

Segment 11

Popis: Vegetační segment zahrnuje porost náletových dřevin podél stávající komunikace mimo plochu 1/Z1 v jihovýchodní části zájmového území. Porost tvoří zejména následující druhy dřevin: líska obecná (*Corylus avellana*), vrba ušatá (*Salix aurita*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), aj. V bylinném podrostu se

uplatňují druhy jako například: vrbina penízková (*Lysimachia nummularia*), černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*), aj. Bylinný podrost náletových dřevin je často invadován lupinou mnoholistou (*Lupinus polyphyllus*).

Katalog biotopů: X12 – Nálety pionýrských dřevin (100 %)

Výskyt zvláště chráněných a ostatních významných druhů rostlin:

Celkově byla v zájmovém území během provedených průzkumů nalezena řada taxonů vyšších rostlin. Uvedený výčet druhů nepředstavuje celkový floristický přehled druhů, který by beze zbytku vyčerpával floristické složení území. Sledovány byly zejména významnější druhy rostlin, včetně druhů ochranně významných, diagnostických druhů a dominanty porostů. Aktuálním botanickým průzkumem zájmového území nebyly registrovány žádné zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění.

Při terénním průzkumu však byly zjištěny dva druhy z republikového Červeného seznamu rostlin (Grulich 2017). Konkrétně se jedná o taxony ve stupni ohrožení LC (málo dotčené) – jedli bělokorou (*Abies alba*) a prvosenku jarní (*Primula veris*). V širším zájmovém území se jedná o poměrně běžné druhy, jejichž regionální populace nebudou uplatněním Z1 ÚP ohroženy.

Vegetace zájmového území je pod silným antropogenním tlakem. Jedná se vesměs o porosty spjaté s lesním hospodařením. Uplatněním Z1 ÚP budou dotčeny porosty pasek, náletových dřevin či lesních monokultur, které náleží mezi biotopy antropogenně silně ovlivněné nebo přímo vytvořené člověkem, tj. biotopy skupiny X dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). V rámci zájmového území se maloplošně nacházejí i fragmenty přírodních lesních porostů květnatých bučin, avšak i tyto porosty jsou ve značné míře degradované. Realizací Z1 ÚP dojde k okrajovému zásahu do těchto přírodních lesních porostů biotopu L5.1.

Fauna – bezobratlí

V následující části jsou uvedeny přehledy významných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. U každého druhu stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění a podle Červených seznamů ČR (Hejda et al. 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Použity jsou následující zkratky: zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES.

Blanokřídlí (Hymenoptera)

V lesních částech území se jednotlivě vyskytují **mravenci** r. *Formica*, jejich hnízda ale na ploše 1/Z1 nebyla zjištěna. Nejbližše se nacházejí JZ od lokality plochy 1/Z1 za cestou. Zde byl registrován **mravenec množivý** (*Formica polyctena*). Dotčení taxonu lze považovat za bezpředmětné.

Přítomnost ZCHD byla registrována v rámci nadčeledi *Apoidea*, z nichž byli v území početně zjišťováni **čmeláci** rodu *Bombus* – O. Všechny druhy čmeláků a pačmeláků žijící v ČR patří mezi ZCHD. Při terénním průzkumu lokality byly zaznamenány následující taxony: **čmelák skalní** (*Bombus lapidarius*), **č. hájový** (*Bombus lucorum*), **č. rolní** (*Bombus pascuorum*) a **č. zemní** (*Bombus terrestris*), přičemž výskyt dalších druhů je velmi pravděpodobný. Při průzkumu lokality nebyla nalezena hnízda čmeláků. Jedinci taxonu byli registrováni zejména při okraji lokality, kolem lesní cesty. Negativní dotčení čmeláků je zanedbatelné.

Motýli (Lepidoptera)

Druhové spektrum motýlů lokality je chudé, převládají zde stanoviště zarůstajících pasek a silně fragmentovaného smíšeného lesa, bez atraktivních biotopů pro některé význačnější druhy.

Z denních druhů lze jmenovat taxony jako soumračník rezavý (*Ochlodes sylvanus*), modrásek krušinový (*Celastrina argiolus*), modrásek jehlicový (*Polyommatus icarus*), babočka kopřivová (*Aglais urticae*), okáč prosičkový (*Aphantopus hyperantus*), babočka sítkovaná (*Araschnia levana*), perleťovec stříbropásek (*Argynnis paphia*), okáč třeslicový (*Coenonympha glycerion*), okáč poháňkový (*Coenonympha pamphilus*), babočka paví oko (*Inachis io*), perleťovec malý (*Issoria lathonia*), okáč luční (*Maniola jurtina*), okáč bojínkový (*Melanargia galathea*), babočka osiková (*Nymphalis antiopa*), okáč pýrový (*Pararge aegeria*), babočka bílé C (*Polygonia c-album*), babočka admirál (*Vanessa atalanta*), babočka bodláková (*Vanessa cardui*), bělásek řeřichový (*Anthocharis cardamines*), bělásek řepkový (*Pieris napi*), bělásek řepový (*Pieris rapae*), vřetenuška obecná (*Zygaena filipendulae*).

Z významnějších motýlích taxonů byly v širším zájmovém území zaznamenány nebo se zde dle literárních pramenů vyskytují následující druhy:

hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*) – NT. S hnědáskem se setkáme nejčastěji na mezofilních i vlhčích lesních loukách a křovinatých stráních. Na území ČR se vyskytuje roztroušeně, v intenzivně obhospodařovaných oblastech mizí. V širším regionu je pravidelně pozorován od cca 90. let 20. stol. Jednotlivě byl druh zastížen v lemu lesní cesty mimo plochu 1/Z1. Negativní dotčení druhu je zanedbatelné.

okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*) – NT. Druh s optimem výskytu v pahorkatinách a horách. Osídluje lesní světliny, paseky, okraje lesů, květnaté okraje lesních cest aj. Housenky se vyvíjejí na travách. V regionu se vyskytuje na řadě míst a není zde vzácný. Druh byl pozorován na více místech v lemu lesní cesty mimo plochu 1/Z1. Negativní dotčení druhu je zanedbatelné.

okáč strdivkový (*Coenonympha arcania*) – NT. Druh je dosud široce rozšířený. Obývá okraje lesů, ekotony les-keřový porost, řídké listnaté lesy, výslunné paseky a křovinaté lesostepi. Housenky se vyvíjejí na travách (*Brachypodium pinnatum*, *Holcus lanatus*, aj.). Řada lokalit pochází také z širšího okolí (viz Čelechovský 2006, Beneš & Konvička 2002). V lokalitě byl pozorován opakovaně na pasekách a v lemu lesní cesty. Dotčení druhu je zanedbatelné, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro druh.

bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*) – O, NT. Druh je v regionu rozšířený, s optimem výskytu v podhorských oblastech (srovnej Beneš & Konvička 2002, Macek et al. 2015). Housenky se vyvíjejí na zimolezu (*Lonicera* sp.). S bělopáskem se setkáme na lesních světlinách, podél osluněných lesních cest atp. Druh je lokální, v posledních dekádách se ale v některých územích šíří. Aktuálně druh nebyl zastížen, v minulosti byl bělopásek dvouřadý registrován při JV okraji lokality 5. 7. 2015 (Zicha O. et al. 2021). Negativní dotčení druhu se nepředpokládá, druh se na lokalitě nevyvíjí.

přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*) – II. Jedná se o mezofilní druh obývající listnaté a smíšené lesy, zastíněné květnaté okraje silnic, květnaté lesní louky s vysokou bylinnou vegetací. Polyfágní housenky požírají z počátku různé byliny, po přezimování se živí především na listnatých keřích, např. ostružiník, maliník, líska, janovec. Druh přezimuje ve stádiu housenky, v rámci České republiky může být na mnoha lokalitách velmi početný. V regionu se druh vyskytuje lokálně na většině vhodných stanovišť. Přástevník kostivalový byl během průzkumu zaznamenán na okraji lesa v SZ části území, při okraji navržené plochy. Dotčení druhu je zanedbatelné, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů pro druh.

Brouci (Coleoptera)

Fauna brouků území je relativně bohatá, dominují lesní druhy. Z pozorovaných druhů lze uvést druhy jako páteříček tmavý (*Cantharis obscura*), páteříček červený (*Cantharis rufa*), páteříček obecný (*Cantharis rustica*), čtvercoštítník černý (*Abax parallelepipedus*), čtvercoštítník rovnoběžný (*Abax parallelus*), kvapník toulavý (*Amara communis*), nestejnočlenec dvojjamký (*Anisoda-*

ctylus binotatus), střevlík zlatolesklý (*Carabus auronitens*), střevlík kožitý (*Carabus coriaceus*), střevlík hladký (*Carabus glabratus*), střevlík zrnitý (*Carabus granulatus*), střevlík zahradní (*Carabus hortensis*), střevlík hajní (*Carabus nemoralis*), střevlík fialový (*Carabus violaceus*), úzkohrdlec přizpůsobený (*Limodromus assimilis*), kvapník plstnatý (*Pseudoophonus rufipes*), střevlíček černý (*Pterostichus niger*), tesařík úzkoštitý (*Agapanthia villosiviridescens*), tesařík fialový (*Callidium violaceum*), tesařík bukový (*Cerambyx scopolii*), tesařík ozbrojený (*Leptura maculata*), tesařík čtveropásý (*Leptura quadrifasciata*), tesařík tesaříkovitý (*Pachytodes cerambyciformis*), kousavec korový (*Rhagium inquisitor*), kousavec hlodavý (*Rhagium mordax*), tesařík černošpičkový (*Stenurella melanura*), tesařík obecný (*Stictoleptura rubra*), tesařík smrkový (*Tetropium castaneum*), pestrokrovečník měkký (*Opilo mollis*), slunéčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), kovařík mlhový (*Actenicerus siaelandicus*), kovařík šedý (*Agrypnus murinus*), kovařík hladký (*Athous subfuscus*), kovařík páskovaný (*Athous vittatus*), kovařík lemovaný (*Dalopius marginatus*), kovařík protáhlý (*Melanotus villosus*), chrobák lesní (*Anoplotrupes stercorosus*), roháček kozlík (*Dorcus parallelipipedus*), roháček bukový (*Sinodendron cylindricum*), bradavičník dvojskvrnný (*Malachius bipustulatus*), červenáček ohnivý (*Pyrochroa coccinea*), zlatohlávek zlatý (*Cetonia aurata*), chroust obecný (*Melolontha melolontha*), křivonožec polokřídlý (*Valgus hemipterus*), hrobařík černý (*Nicrophorus humator*), hrobařík obecný (*Nicrophorus vespillo*), mrchožrout černý (*Phosphuga atrata*), mrchožrout obecný (*Silpha obscura*), měkkokrovečník huňatý (*Lagria hirta*), potemník kovový (*Stenomax aeneus*).

Ze zajímavých druhů se v zájmovém území vyskytují následující:

zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – O. V regionu se vyskytuje plošně, navíc se v posledních dvou dekádách šíří po celém území ČR (Horák et al. 2009). Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR. S brouky je možno se setkat zejména na květech, kde se sytí. Larvy se vyvíjejí v půdě na kořínkách rostlin (Horák et al. 2009). Pozorován byl jednotlivě na vegetaci v lemu lesní cesty při JV okraji lokality, častější je v lučních lemech v širším okolí plochy. Negativní dotčení druhu se nepředpokládá.

Výskyt zvláště chráněných či ekofaunisticky významných druhů bezobratlých:

Během průzkumů v roce 2021 byl v zájmovém území navržené plochy 1/Z1 a navazujícím okolí prokázán výskyt čtyř taxonů bezobratlých živočichů legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění). Konkrétně byli nalezeni zástupci ohrožených čmeláků rodu *Bombus*, zástupci ohrožených mravenců rodu *Formica*, ohrožený bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*) a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*). Dále byl zjištěn výskyt tří druhů motýlů vedených v Červeném seznamu bezobratlých živočichů (Hejda et al. 2017). Mimo výše uvedeného zvláště chráněného bělopáska dvouřadého (*Limenitis camilla*) – NT, byly v zájmovém území registrovány druhy: hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*) – NT, okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*) – NT a okáč strdivkový (*Coenonympha arcania*) – NT. Během terénního průzkumu lokality byl detekován jeden druh vedený v příloze II směrnice 92/43/ES – přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*).

Výsledky průzkumu obratlovců v řešeném území a možnost jejich ovlivnění:

V následující části je uveden přehled zjištěných druhů obratlovců, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany činnosti v návrhových plochách. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není

některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Chobot & Němec 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 79/409/EHS nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/EHS.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Batrachofauna a herpetofauna:

Obojživelníci (*Amphibia*)

Výskyt žab v území je limitován absencí zvodnělých ploch, rozmnožování žabích druhů nebylo v lokalitě zjištěno. Pravidelně zde ale migruje a sbírá potravu **skokan hnědý** (*Rana temporaria*) – VU. Jednotlivě byl potvrzen v lesním prostředí, dospělí i subadultní jedinci.

Vzhledem k probíhající těžbě dřeva v zájmovém území vznikají zejména mimo plochu 1/Z1, ve vazbě na stávající lesní komunikace, dočasné kaluže sycené dešťovou vodou. Při průzkumu lokality byl v těchto biotopech zaznamenán výskyt dvou jedinců **kuňky žlutobřiché** (*Bombina variegata*) – SO, CR, II, IV. Dále byl ve vazbě na tento biotop nalezen jeden subadultní jedinec **čolka obecného** (*Lissotriton vulgaris*) – SO, VU. Oba druhy byly detekovány mimo plochu 1/Z1, jihozápadně od plochy 1/Z1, ve vazbě na stávající lesní cestu. Nálezy druhů jsou dle NDOP (AOPK ČR 2021a) uváděny i z prostoru stávajícího lomu. Negativní dotčení zjištěných druhů obojživelníků se nepředpokládá.

Šupinatí (*Squamata*)

Z širšího území je známa řada druhů šupinatých, v rámci řešeného území ale aktuálně nebyl žádný druh zjištěn. V blízkém i širším okolí, zejména ve vazbě na paseky, lze předpokládat výskyt **ještěrky živorodé** (*Zootoca vivipara*) – SO, NT. Dále byla v okolí lokality pozorována **ještěrka obecná** (*Lacerta agilis*) – SO, VU, IV. a **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*) – SO, NT. Potenciální negativní dotčení těchto druhů lze považovat za zanedbatelné. Druhy nacházejí vhodné biotopy v širším okolí lokality. V průběhu přípravných a těžebních prací v ploše 1/Z1 lze předpokládat vznik nových, pro tyto druhy potenciálně vhodných raně sukcesních stanovišť.

Avifauna

Volavkovití (*Ardeidae*)

V území se jednotlivě na přeletu vyskytuje **volavka popelavá** (*Ardea cinerea*) – NT. Druh zde pouze jednotlivě zalétá za potravou. Dotčení hnízdního nebo potravního biotopu volavky popelavé lze vyloučit.

Brodiví (*Ciconiiformes*)

V blízkém okolí lomu Bílčice pouze přelétá a loví potravu **čáp černý** (*Ciconia nigra*) – SO, VU, I, jeho potenciální negativní ovlivnění lze prakticky vyloučit, druh hnízdí mimo lokalitu.

Dravci (*Accipitriformes*)

V případě dravců není na plochu 1/Z1 vázán prakticky žádný druh. Z běžných druhů v okolí lomu přeletuje a loví potravu káně lesní (*Buteo buteo*) nebo poštolka obecná (*Falco tinnunculus*). Z významnějších druhů byl na přeletu v okolí stávajícího lomu registrován **jestřáb lesní** (*Accipiter gentilis*) – O, VU, který hnízdí v lemových porostech Slezské Harty. Dále byl v blízkosti lomu opakovaně zastížen lovcí **krahujec obecný** (*Accipiter nisus*) – SO, VU. Žádný z uvedených druhů

nemá přímou vazbu vůči zájmovému území, druhy hnízdí mimo zájmovou lokalitu. Negativní dotčení dravců tak lze prakticky vyloučit.

Měkkozobí (*Columbiformes*)

V rámci zájmového území byly pozorovány pouze běžné druhy jako například holub hřivnáč (*Columba palumbus*) nebo hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*). Dle hlasových projevů byl zaznamenán **holub doupňák** (*Columba oenas*) – SO, VU. Jeho nález byl situován do lesa v lemu Slezské Harty severovýchodně od plochy 1/Z1, kde v bučinách hnízdí několik párů. Druh nebude negativně dotčen.

Uplatnění Z1 ÚP výraznou měrou nezasáhne do potencionálních hnízdních biotopů měkkozobých ptáků, z toho důvodu lze konstatovat, že vliv na zástupce měkkozobých je nízký.

Kukačky (*Cuculiformes*)

Zástupce kukaček - kukačka obecná (*Cuculus canorus*) na lokalitě hnízdí a během aktuálního průzkumu byla opakovaně pozorována. Realizaci navrhovaných ploch bude zasahováno do případných hnízdních biotopů kukačky, avšak v okolí plochy 1/Z1 se vyskytuje dostatek vhodných a kvalitních biotopů pro hnízdění tohoto druhu. Negativní ovlivnění populace kukačky tak lze považovat za zanedbatelné.

Sovy (*Strigiformes*)

Sovy v rámci řešené lokality nehnízdí. V okolí stávajícího lomu, v lese jižně od lomu, byl registrován puštík obecný (*Strix aluco*). V r. 2015 a 2019 byl dle hlasových projevů rovněž prokázán výskyt **výra velkého** (*Bubo bubo*) – O, EN, I. Ovlivnění obou zjištěných druhů sov uplatněním Z1 ÚP se nepředpokládá, není zasahováno do biotopu druhů.

Svišťouni (*Apodiformes*)

Nad lokalitou loví potravu **rorýs obecný** (*Apus apus*) – O, který jednotlivě hnízdí v Bílčicích. K negativnímu dotčení hnízdního či potravního biotopu rorýse obecného nedojde.

Šplhavci (*Piciformes*)

Na lokalitě jednotlivě hnízdí strakapoud velký (*Dendrocopos major*). Dále zde byl opakovaně registrován **datel černý** (*Dryocopus martius*) – I, ale jeho hnízdění ve vazbě na plochu 1/Z1 nebylo zjištěno. Další druhy se vyskytují až mimo lokalitu, zejména v porostech severovýchodně od lokality hnízdí u Slezské Harty žluna zelená (*Picus viridis*), která do území zaletuje za potravou.

Dotčení hnízdních biotopů šplhavců bude okrajové. V okolí se nachází dostatek kvalitou srovnatelných porostů, které jsou k hnízdění druhů vhodné. Z tohoto důvodu lze negativní ovlivnění šplhavců považovat za zanedbatelné.

Pěvci (*Passeriformes*)

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí. V případě realizace Z1 ÚP dojde k ovlivnění některých druhů a ovlivnění hnízdních biotopů. V tomto ohledu však lze říci, že Z1 ÚP nebude mít negativní vliv na některou z populací druhů v dané oblasti. V řešeném území dominují lesní druhy pěvců a druhy s vazbou na křovité lemy a paseky.

V ruderálním lemu lesní cesty a okraji paseky v jižní části hnízdí pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*) a pěnice slavíková (*Sylvia borin*). Na otevřených plochách je hojný budníček menší (*Phylloscopus collybita*), lokálně i budníček větší (*Phylloscopus trochilus*) a strnad obecný (*Emberiza citrinella*). Západně od lesních porostů a pasek hnízdí ve vazbě na luční prostředí skřivan polní (*Alauda arvensis*).

V lemech pasek dále hnízdí linduška lesní (*Anthus trivialis*), pěvuška modrá (*Prunella modularis*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*) a zvonek zelený (*Carduelis chloris*).

Ve fragmentech lesa bylo potvrzeno hnízdění druhů: střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), kos černý (*Turdus merula*), drozd zpěvný (*Turdus*

philomelos), drozd brávník (*Turdus viscivorus*), sýkora lužní (*Parus montanus*), sýkora uhelníček (*Parus ater*), sýkora modřinka (*Parus caeruleus*), sýkora koňadra (*Parus major*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*), špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*), králíček obecný (*Regulus regulus*) a králíček ohnivý (*Regulus ignicapillus*).

Význačnější druhy nebyly v území registrovány. Nad lokalitou pravidelně přelétá **krkavec velký** (*Corvus corax*) – O, který hnízdí mimo lokalitu a jeho dotčení lze vyloučit.

Savci

Ze savců byly registrovány jen běžné druhy hlodavců, jejichž dotčení je bezpředmětné, nejhojnějším druhům patří norník rudý (*Clethrionomys glareolus*). Dále myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*) a hraboš polní (*Microtus arvalis*). Z dalších druhů byla na lokalitě a v blízkém okolí potvrzena myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*), myška drobná (*Microtus minutus*), hraboš mokřadní (*Microtus agrestis*) a myš domácí (*Mus musculus*).

Na lokalitě byly nalezeny stopy srnce obecného (*Capreolus capreolus*) a prasete divokého (*Sus scrofa*). V území je lokálně běžný zajíc polní (*Lepus europaeus*) – NT, který byl pozorován i na lokalitě 1/Z1, těžiště výskytu druhu leží v širokém okolí lokality, dotčení druhu je minimální.

Z šelem je hojná liška obecná (*Vulpes vulpes*), zastižena byla dále kuna skalní (*Martes foina*) a lasice kolčava (*Mustela nivalis*). Jednotlivě byla v okolí lokality v předešlých letech registrována také kuna lesní (*Martes martes*), lasice hranostaj (*Mustela erminea*), jezevec lesní (*Meles meles*).

Výskyt zvláště chráněných a ostatních významných druhů obratlovců:

Pro úplnost je níže uveden přehled všech zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců, které byly aktuálně zjištěny v dotčeném území či v jeho okolí nebo je jejich výskyt znám z předešlých let. Je třeba si uvědomit, že ne všechny níže uváděné druhy byly zjištěny přímo v místech dotčených uplatněním plochy 1/Z1, jsou uváděny pro kompletní přehled znalostí o dotčené lokalitě.

Druhy silně ohrožené (8 v kategorii SO):

kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*)
ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*)
ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)
slepýš křehký (*Anguis fragilis*)
čáp černý (*Ciconia nigra*)
krahujec obecný (*Accipiter nisus*)
holub doupňák (*Columba oenas*)

Druhy ohrožené (4 v kategorii O):

jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*)
výr velký (*Bubo bubo*)
rorýs obecný (*Apus apus*)
krkavec velký (*Corvus corax*)

Přímo v ploše 1/Z1 nebo na plochách její realizací dotčených nebyl žádný z uvedených druhů chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění aktuálně zjištěn. Pro některé druhy však dotčené porosty představují potenciálně vhodné biotopy výskytu a jejich občasný výskyt zde nelze vyloučit. Zejména jde o zástupce šupinatých plazů a některé druhy obojživelníků.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Takové VKP se v řešeném území dle ÚAP ORP Bruntál nenacházejí.

V řešeném území se nenacházejí památné stromy.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Řešeným územím prochází ÚSES regionální a lokální úrovně.

Návrh ÚP Bílčice vymezuje prvky ÚSES:

Nadregionální úroveň není v řešeném území zastoupena.

Regionální úroveň je tvořena regionálním biokoridorem označeným v ZÚR MSK **518**, složeným z vložených lokálních biocenter a jednoduchých regionálních biokoridorů **R1** až **R 20** a částí navazujícího regionálního biocentra **R21** označeným v ZÚR MSK **278** Zlodějský chodník.

Lokální úroveň je zastoupena lokálními trasami biokoridorů s biocentry:

Lokální úroveň lesní

- **L1** až **L5** – trasa vedená od regionálního biokoridoru k větvi zhruba souběžné s regionálním biokoridorem **518**, stanovišti obohacenými živinami a vlhčími údolnicí potoka Lesná;
- **L6** až **L15** – trasa vedená souběžně s regionálním biokoridorem **518** z území Roudna do Budišova nad Budišovkou (k. ú. Lesy), převážně středně živnými a středně vlhkými stanovišti;
- **L16** až **L18** – trasa odpojující se z předchozí trasy a vedoucí do území Dvorců, převážně středně živnými a středně vlhkými stanovišti.

Lokální úroveň luční a kombinovaná

- **L19** až **L 29** - trasa vedená údolnicí Lobníku od Budišova, výše normálními stanovišti (středně živnými a středně vlhkými stanovišti) do Roudna;
- **L22**, **L30** až **L33** propojení lučních a kombinovaných stanovišť z údolnice Lobníku k regionálnímu biokoridoru **518**.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

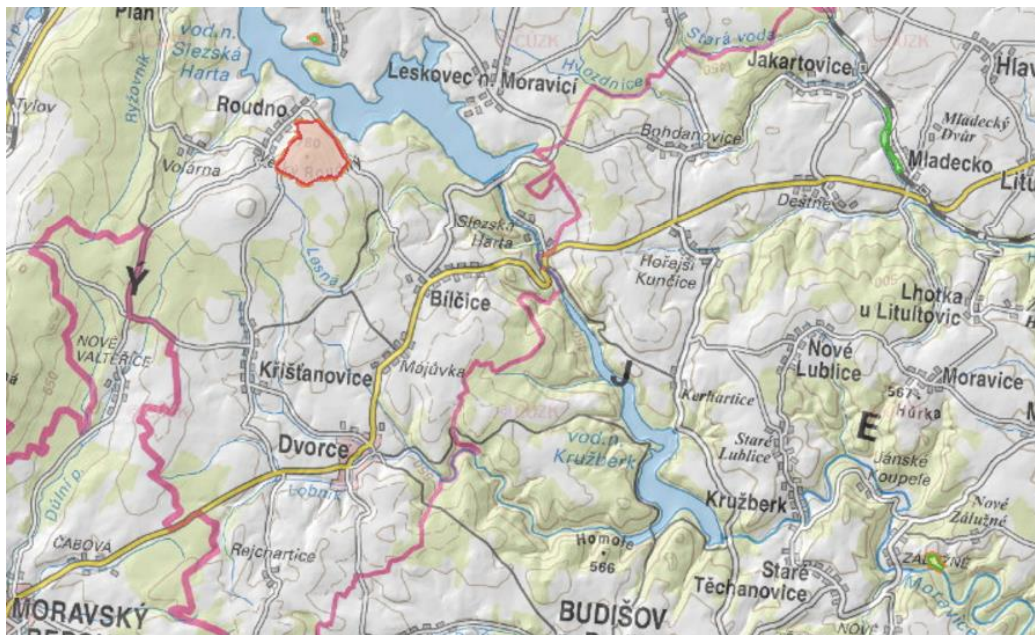
Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky, maloplošná ZCHÚ

V řešeném území se z prvků soustavy Natura 2000 nenachází žádná EVL ani ptačí oblast, přírodní parky ani velkoplošná ZCHU.

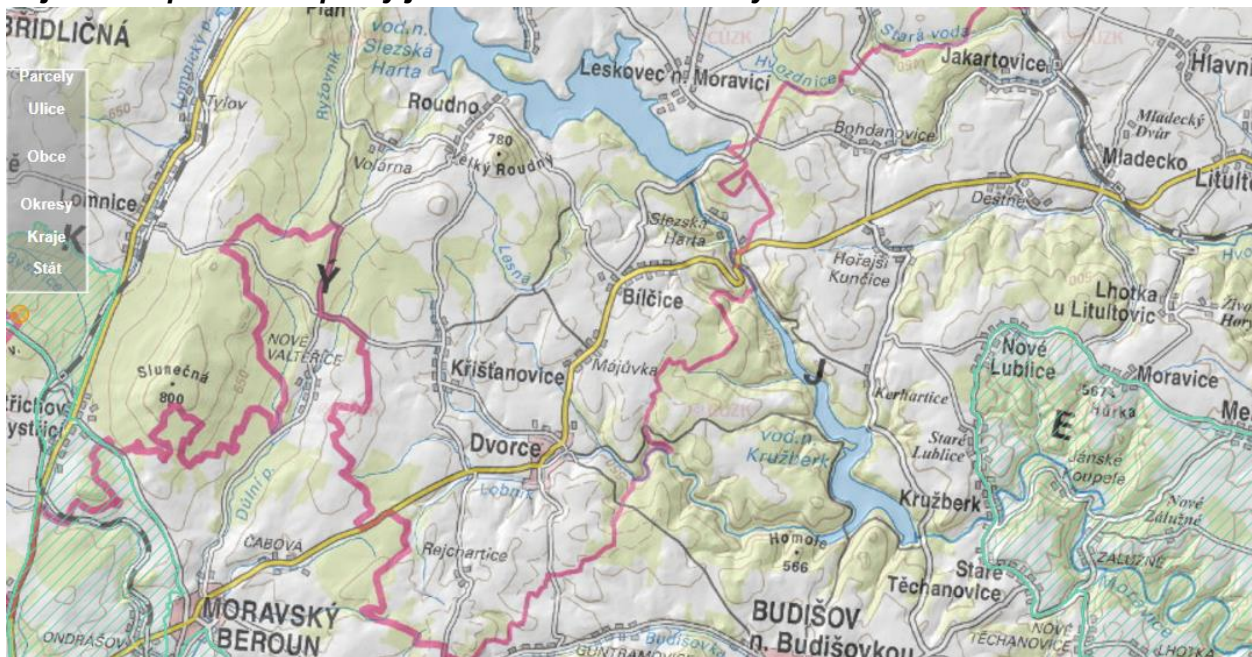
(zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire#>)

Nejbližšími zvláště chráněnými maloplošnými územími jsou:

NPP Roudný, PP Razovské tufity, PP Jakartovice, OP Panské louky.



Nejbližší přírodními parky jsou PP Moravice a PP Bystřice.



Nemovitě kulturní památky

Ve Státním seznamu nemovitých kulturních památek jsou uvedeny stavby:

Nemovitě kulturní památky v k. ú. **Bílčice**:

- hrad Šternek, zřícenina u silnice I/46 ve východní části k. ú., v blízkosti hranice s k. ú. Medlice u Budišova nad Budišovkou (č. rejstř. 21423/8-42), který je evidován jako památka od 3. 5. 1958;
- kostel sv. Markéty s ohradní zdí hřbitova, v souvislé zástavbě k. ú. Bílčice, (č. rejstř. 32275/8-41), který je evidován jako památka od 3. 5. 1958.

Nemovitě kulturní památky v k. ú. **Májůvka**:

- škola č.p. 2, v centru zástavby na návsi, která je evidována jako památka od 3. 5. 1958.

Památka místního významu

Před hřbitovem je umístěn pomník obětem 1. sv. války.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhované Z1 ÚP by došlo k postupnému zániku těžby v území z důvodu nedostupnosti kvalitní suroviny, a tedy také k zániku pracovních míst.

Současně by ale také nedošlo k záboru více než 24 ha lesních pozemků, i když se jedná o porosty v dnešní době zdecimované kůrovcem.

Dále by byl ukončen provoz zdroje znečišťování ovzduší a hluk, jak stacionárního, tak liniového. Vzhledem ke vzdálenosti od zástavby by se ale toto ukončení v zástavbě prakticky neprojevalo.

Nedošlo by k narušení migračních cest fauny a k zásahu do VKP „les“ a VKP vodoteč.

V jiných ohledech by vývoj území zůstal beze změn.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské půdy

Celé řešené území náleží do klimatického regionu 8 - MCH – mírně chladný, vlhký. Vyskytují se zde zejména půdy s hlavní půdní jednotkou:

- 35 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy, středně těžké, slabě až středně štěrkovité, s příznivými vláhovými poměry až s občasným mírným převlhčením
- 36 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně štěrkovité, vláhové poměry příznivé, občasné mírné převlhčení
- 37 mělké půdy na všech horninách, lehké, v ornici středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina, výsušné kromě vlhkých oblastí
- 40 svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry závislé na srážkách
- 41 svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vláhové poměry závislé na srážkách
- 50 hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách, hlavně žulách a rulách, zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené
- 56 nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
- 58 nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

68 glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky

Většina půd v oblasti je V. třídy ochrany, avšak vyskytují se zde i třídy I. - IV.

Kontaminace půdy závadnými látkami nebyla v lokalitě prokázána a nepředpokládá se.

Rozložení využití ploch v řešeném území je následující:

Druhy pozemků (ha)

	31. 12. 2019	31. 12. 2020
Celková výměra	2 432,30	2 432,30
Zemědělská půda	1 358,20	1 358,11
Orná půda	516,11	516,11
Chmelnice	-	-
Vínice	-	-
Zahrada	8,34	8,34
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	833,74	833,66
Nezemědělská půda	1 074,10	1 074,18
Lesní pozemek	804,16	804,16
Vodní plocha	85,18	85,18
Zastavěná plocha a nádvoří	20,32	20,35
Ostatní plocha	164,43	164,49

Kód: PU-MOSZV-01/5

Zdroj: ČSÚ, 2022

Vliv realizace ÚP se předpokládá negativní z důvodu záboru PUPFL, do ZPF nebude zasahováno.

4.2 Ochrana VKP

Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména řeka Moravice a drobné vodní toky se svými nivami, liniové a lesní porosty a remízky. Registrované VKP se v území nenacházejí. Ochrana VKP „ze zákona“ je v předloženém územním plánu zaručena.

Vliv realizace Z1 ÚP bude negativní z důvodu zásahu do VKP „les“ a případně i „vodoteč“ (odvádění vody z přepadu vsakovacího systému do vodoteče).

4.3 Ochrana přírody – úprava ÚSES a veřejné zeleně.

ÚSES v území je tvořen regionální úrovní a řadou lokálních biokoridorů a biocenter, u nichž je zajištěna návaznost na správní území okolních obcí.

Konečný vliv realizace Z1 ÚP bude neutrální, do ÚSES navrhované plochy nezasahují.

4.4 Krajina

Popis krajinného typu byl uveden výše v kapitole 2.

Předpokládá se neutrální až mírně negativní vliv, zůstává zachována skladba a struktura krajiny), ale dojde ke vzniku plošně významného prvku těžby čediče.

4.5 Ekologická stabilita území

Řešené území patří mezi území s poměrně nízkým podílem zastavěných ploch, s několika přírodně významnými lokalitami s vyšším stupněm ekologické stability.

Koeficient ekologické stability řadí díky nízké výměře orné půdy, vyššímu podílu trvalých travních porostů a malému podílu zastavěných a ostatních ploch Bílčice k území poměrně stabilnímu, environmentální pilíř je zde hodnocen jako vyhovující).

Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny. Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru utvářejí a následně zhodnotit vliv zamýšlených ploch na stanovené znaky a hodnoty krajinného rázu. Obecně lze u významných zásahů do krajiny předpokládat vliv na znaky přírodní, kulturní a historické a znaky estetických hodnot včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině.

V ploše 1/Z1 dojde k realizaci otvírky doposud netěženého ložiska nevyhrazeného nerostu ve vazbě na stávající těžební činnost v činném lomu Bílčice. Těžba v této ploše bude realizována nad kótou 484 m n. m. Plocha je situována severozápadně od stávajícího lomu Bílčice do relativně rovinnatého území v průměrné nadmořské výšce 535 m n. m., které jihozápadním směrem klesá do údolí vodního toku Lesná.

Širší okolí zájmové lokality je relativně výškově členité. Samotná plocha 1/Z1 je situována ve vrcholových partiích plošiny mezi Strážným vrchem a zařízlým údolím vodního toku Lesná, jižně od údolní vodní nádrže Slezská Harta. Rozmezí nadmořských výšek mezi hladinou vodní nádrže a Strážným vrchem činí přibližně 75 m. Jako pohledová výšková dominanta v zájmovém území působí zejména solitérní vrchol Velký Roudný, který je zachovalým pleistocénním stratovulkánem a tyčí se nad vodní hladinou Slezské Harty ve výšce 780 m n. m. V krajině se dále významně projevují další hřbety obklopující zatopené údolí vodní nádrže Slezská Harta, stejně jako vodní nádrž samotná. Dle typologického členění krajiny ČR (Lów et Novák 2008) je zájmová lokalita součástí novověké sídelní, rybníční krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika.

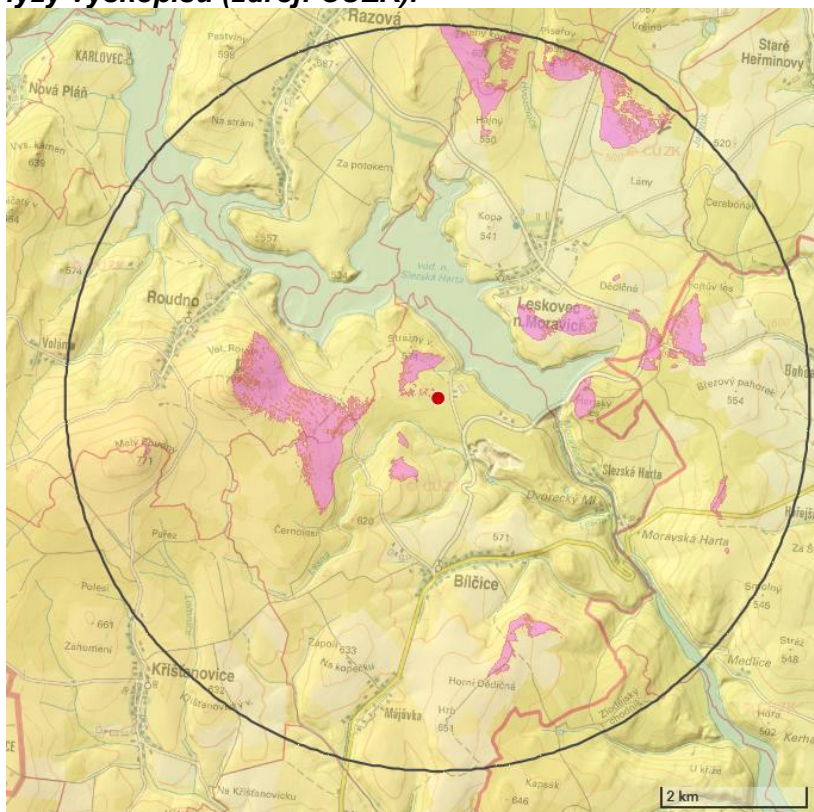
Stávající krajinný ráz je na místní úrovni dotčen probíhající těžbou ve stabilizované ploše těžby v sousedství navržené plochy 1/Z1. Obě plochy se pohledově uplatňují pouze z nejbližšího okolí zájmové lokality. Vlivem členitosti reliéfu jsou obě plochy odcloněny horizonty ve vyšší nadmořské výšce, tedy vrcholovými horizonty obepínající údolní vodní nádrž. Plochy se pohledově uplatňují především ze silniční komunikace II/452, která prochází centrální částí zájmového území. Navrhované plochy 1/Z1 a 2/Z1 se významně neprojeví v dálkových pohledech.

Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP)

Dotčený krajinný prostor bývá vymezen především reliéfem, vizuálními bariérami, horizonty terénu, souvislými lesními porosty a další rozptýlenou zelení. Ve směrech, kde se od plochy 1/Z1 otevírají vzdálenější výhledy do krajiny, je dotčený prostor omezen potenciální viditelností zamýšleného zásahu do krajiny.

Vymezení dotčeného krajinného prostoru bylo pro účely hodnocení vyhotoveno pomocí analýzy výškopisu. Z provedené analýzy výškopisu je patrné, že plochy 1/Z1 a 2/Z1 budou ve značné míře skryty pod úrovní stávajícího terénu a jejich vizuální projev bude detekovatelný pouze z několika lokalit v okolí – viz následující obrázek.

Vymezený dotčený krajinný prostor (DoKP) – viz růžový segment vymezený na základě analýzy výškopisu (zdroj: ČÚZK).



Vliv realizace Z1 ÚP se očekává mírně negativní, zvyšuje se podíl ekologicky nestabilních ploch po dobu těžby a dochází k úbytku lesních pozemků, po ukončení těžby vznikne vodní plocha klasifikovaná jako stupeň ekologické stability 3.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

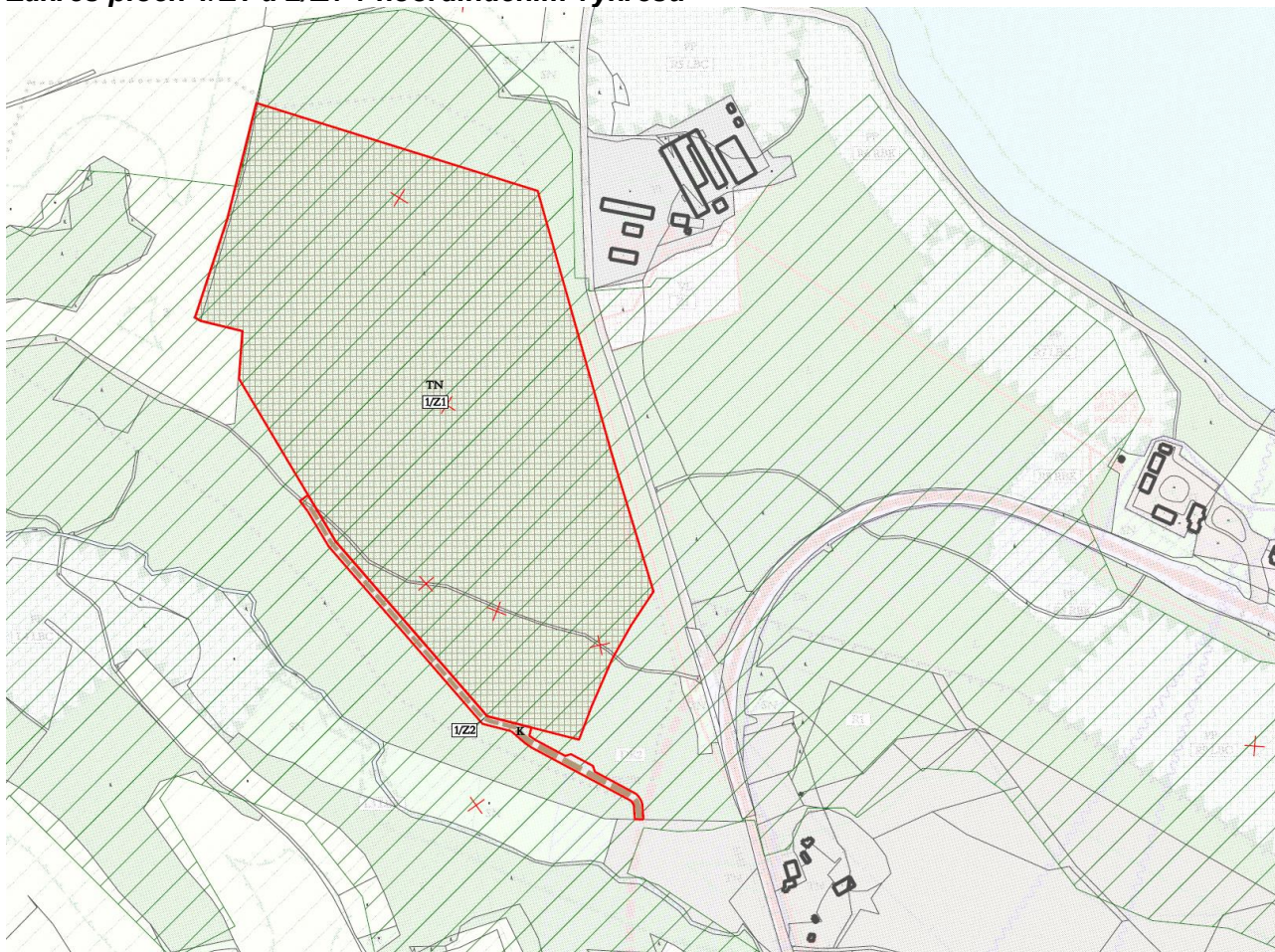
- zábory lesních pozemků – negativní vliv, dojde k dalšímu záboru lesních pozemků,
- nekoordinované umísťování staveb pro individuální rekreaci mimo ucelenou zástavbu a bez potřebného zajištění nakládání s vodami a bez dopravního napojení – bez vlivu,
- absence ucelené kanalizace a nedostatečné čištění odpadních vod a s tím související znečištění vodotečí – bez vlivu,
- hlukové a emisní vlivy těžby čediče – bez vlivu, dojde jen k přesunu těžby do nové části ložiska, vlivy na obytnou zástavbu byly vyloučeny – viz kap. 6,
- hlukové a emisní vlivy silničního provozu na I/46 – bez vlivu, doprava do/z lomu je vedena mimo zástavbu, její objem se nezmění,
- liniové stavby narušující krajinný ráz (nadzemní vedení VVN 400 kV) – zanedbatelný vliv, nově navrhovaná plocha pro obslužnou komunikaci bude vedena lesním porostem v místě stávající lesní cesty, z hlediska krajinného rázu nebude patrná.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

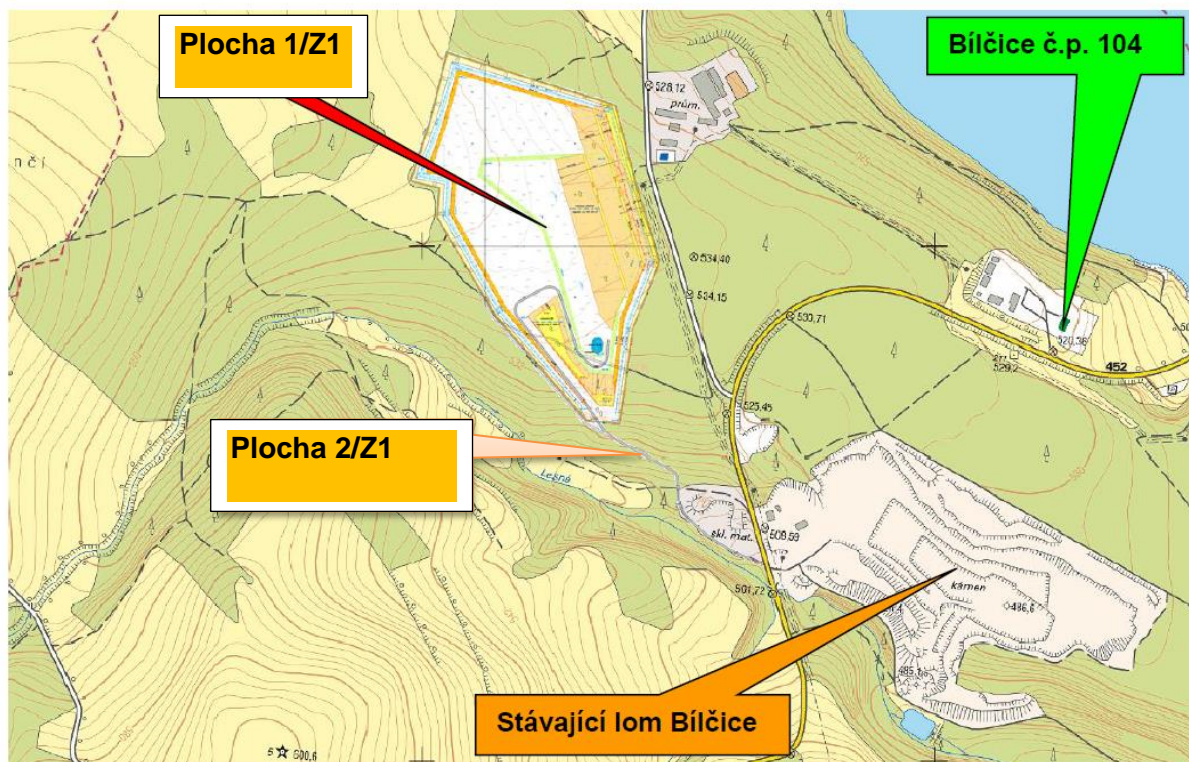
(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh Z1 ÚP je předkládán v jedné variantě. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu pro těžbu konkrétního ložiska čediče a že obslužná komunikace spojuje místo těžby s místem úpravy, není variantní řešení možné.

Zákres ploch 1/Z1 a 2/Z1 v koordinačním výkresu



Nejbližší plocha pro bydlení je vzdálena více než 700 m od plochy plánované těžby v nevýhradním ložisku.

Nejbližší obytná zástavba

Umístění stávajícího lomu Bílčice a záměru a hodnocená nejbližší obytná zástavba obce Bílčice (měřítko 1 : 15 000).

Uplatnění Z1 ÚP svými příspěvky situaci v území nezhorší, protože expedované množství suroviny a s ním související dopravní, emisní a hlukové zatížení se svou velikostí nezmění a svým umístěním se změní pouze nepatrně. Činnost ve stabilizované ploše pro těžbu je dlouhodobě v provozu a je již zahrnuta v imisním a hlukovém pozadí, v rámci uplatnění Z1 ÚP dojde k mírnému posunutí zdroje emisí od obytné zástavby. Hodnoty vypočtené odbornými studii jsou tedy podílem na stávající imisní zátěži, nikoliv nárůstem.

Celkově lze tedy konstatovat, že uplatněním Z1 ÚP nedojde k navýšení imisní zátěže a tedy ani zdravotního rizika..

V rámci hlukové studie byl posouzen zejména vliv zdrojů hluku z provozu těžby v ploše 1/Z1 a navazující dopravy v ploše 2/Z1 u nejbližší obytné zástavby, a to pro maximální předpokládanou kapacitu 250 tis. t/rok (stejnou jako v současné době ve stávajícím lomu).

Jak vyplývá ze zpracované hlukové studie, dosah hluku ze stacionárního zdroje hluku v ploše 1/Z1 a 2/Z1 nenastane a nenastává ani v současné době, a to s ohledem na velkou vzdálenost od obytné zástavby. Nenastane ani změna hlukové zátěže z dopravy, protože objem těžby a tedy ani intenzita dopravy se nezmění.

Z výsledků hlukové studie dále vyplývá, že denní ekvivalentní hladiny akustického tlaku se pohybují pod úrovní hlukových limitů. V noci není a nebude těžba v ploše provozována, a lze konstatovat, že její provoz v současnosti ani ve výhledu není spojen s rušením spánku obyvatel v okolí v noční době.

Vypočtené hodnoty imisních příspěvků koncentrací škodlivin u obytné zástavby**Výpočet denní a roční koncentrace částic PM₁₀**

Maximální denní koncentrace - jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty - Kmax (maximální hodnoty koncentrací z 5 tříd stabilit a 3 stupňů rychlosti větru). Tato hodnota představuje nejnejpříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat. Vypočtená průměrná roční koncentrace

imisi představuje hodnoty, které nastanou, při provozu posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší, respektují směr a četnost proudění větrů dle konkrétní větrné růžice.

Při uplatnění Z1 ÚP bude, na hodnoceném území 2 550 x 3 000 m, podíl maximální denní koncentrace imisí částic PM₁₀ v rozmezí 0,273 až 6,297 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,002 až 0,686 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V místě nejbližší obytné zástavby u domu Bílčice č.p. 104 bude podíl maximální denní koncentrace imisí částic PM₁₀ = 0,604 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace = 0,022 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Výpočet roční koncentrace částic PM_{2,5}

Při uplatnění Z1 ÚP bude, na hodnoceném území 2 550 x 3 000 m, podíl průměrné roční koncentrace imisí částic PM_{2,5} v rozmezí 0,001 až 0,213 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V místě nejbližší obytné zástavby u domu Bílčice č.p. 104 bude podíl průměrné roční koncentrace imisí částic PM_{2,5} = 0,006 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Výpočet hodinové a roční koncentrace NO₂

Při uplatnění Z1 ÚP bude, na hodnoceném území 2 550 x 3 000 m, příspěvek maximální hodinové koncentrace imisí oxidu dusičitého (NO₂) v rozmezí 0,133 až 2,173 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 0,001 až 0,053 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V místě nejbližší obytné zástavby u domu Bílčice č.p. 104 bude podíl maximální hodinové koncentrace imisí oxidu dusičitého (NO₂) = 0,252 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace = 0,002 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Výpočet osmihodinové koncentrace CO

Při uplatnění Z1 ÚP bude, na hodnoceném území 2 550 x 3 000 m, příspěvek maximální osmihodinové koncentrace imisí oxidu uhelnatého (CO) v rozmezí 0,236 až 8,410 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V místě nejbližší obytné zástavby u domu Bílčice č.p. 104 bude podíl maximální osmihodinové koncentrace imisí oxidu uhelnatého (CO) = 0,705 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Výpočet roční koncentrace benzenu

Při uplatnění Z1 ÚP bude, na hodnoceném území 2 550 x 3 000 m, příspěvek průměrné roční koncentrace imisí benzenu je v rozmezí 0,000 001 až 0,000 209 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V místě nejbližší obytné zástavby u domu Bílčice č.p. 104 bude podíl průměrné roční koncentrace imisí benzenu = 0,000 006 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Výpočet roční koncentrace benzo(a)pyrenu

Při uplatnění Z1 ÚP bude, na hodnoceném území 2 550 x 3 000 m, příspěvek průměrné roční koncentrace imisí benzo(a)pyrenu je v rozmezí v rozmezí 0,000 001 až 0,000 184 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

V místě nejbližší obytné zástavby u domu Bílčice č.p. 104 bude podíl průměrné roční koncentrace imisí benzo(a)pyrenu = 0,000 006 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vzhledem k tomu, že v území nedojde při uplatnění Z1 ÚP ke změně objemu těžené suroviny a tedy ani ke změně intenzity expediční dopravy, nedojde ani navýšení imisní koncentrací a hlukové zátěže a z toho vyplývajících negativních vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Rozptylovou studií byly pro uplatnění plochy 1/Z1 vypočteny hodnoty podíly těžby v ploše na imisní zátěži:

Výsledky výpočtu – maximální vypočtené hodnoty při těžbě 250 000 t/rok v ploše 1/Z1

Částice PM₁₀ - maximální denní koncentrace

Vypočtená hodnota μg/m ³	Imisní limit μg/m ³	% limitu
6,297	50	12,59

Částice PM₁₀ – průměrná roční koncentrace

Vypočtená hodnota μg/m ³	Imisní limit μg/m ³	% limitu
0,686	40	1,72

Částice PM_{2,5} – průměrná roční koncentrace

Vypočtená hodnota μg/m ³	Imisní limit μg/m ³	% limitu
0,213	20	1,07

Oxid dusičitý (NO₂) - maximální hodinová koncentrace

Vypočtená hodnota μg/m ³	Imisní limit μg/m ³	% limitu
2,173	200	1,09

Oxid dusičitý (NO₂) - průměrná roční koncentrace

Vypočtená hodnota μg/m ³	Imisní limit μg/m ³	% limitu
0,053	40	0,13

Oxid uhelnatý (CO) - maximální osmihodinová koncentrace

Vypočtená hodnota μg/m ³	Imisní limit μg/m ³	% limitu
8,410	10 000	0,08

Benzen - průměrná roční koncentrace

Vypočtená hodnota μg/m ³	Imisní limit μg/m ³	% limitu
0,000 209	5	0,004

Benzo(a)pyren - průměrná roční koncentrace

Vypočtená hodnota ng/m ³	Imisní limit ng/m ³	% limitu
0,000 184	1	0,018

Nejvyšší příspěvky bylo vypočteny u částic PM₁₀ - maximálních denních koncentrací, a to v prostoru předmětné plochy, nikoliv u obytné zástavby.

Z hodnocení výsledků rozptylové studie je možno konstatovat, že při uplatnění Z1 ÚP budou imisní koncentrace z činnosti v ploše 1/Z1 a 2/Z1 následující:

Maximální imisní koncentrace v lokalitě

Maximální vypočtený podíl imisní koncentrace, při provozu záměru v plochách 1/Z1 a 2/Z1, v hodnocené lokalitě bude ve výši:

- částice PM₁₀ – maximální denní koncentrace 6,297 µg/m³
- částice PM₁₀ – průměrná roční koncentrace 0,686 µg/m³
- částice PM_{2,5} – průměrná roční koncentrace 0,213 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinová koncentrace 2,173 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – průměrná roční koncentrace 0,053 µg/m³
- oxid uhelnatý (CO) – maximální osmihodinová koncentrace 8,410 µg/m³
- benzen – průměrná roční koncentrace 0,000 209 µg/m³
- benzo(a)pyren – průměrná roční koncentrace 0,000 184 ng/m³

Imisní koncentrace v obytné zástavbě

Nejvyšší vypočtený podíl imisní koncentrace, při provozu záměru v plochách 1/Z1 a 2/Z1, bude v místě nejbližší obytné zástavby (dům Bílčice č.p. 104):

- částice PM₁₀ – maximální denní koncentrace 0,604 µg/m³
- částice PM₁₀ – průměrná roční koncentrace 0,022 µg/m³
- částice PM_{2,5} – průměrná roční koncentrace 0,006 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinová koncentrace 0,252 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – průměrná roční koncentrace 0,002 µg/m³
- oxid uhelnatý (CO) – maximální osmihodinová koncentrace 0,705 µg/m³
- benzen – průměrná roční koncentrace 0,000 006 µg/m³
- benzo(a)pyren – průměrná roční koncentrace 0,000 006 ng/m³

Výsledné imisní koncentrace v obytné zástavbě

Stávající stav imisního pozadí hodnocené lokality obce Bílčice v místě nejbližší obytné zástavby (včetně stávající těžby) je určen na základě stávajícího imisního zatížení (výsledky imisního měření roku 1997 až 2020 a oblasti s překročenými imisními limity, OZKO - vrstvy GIS, pětileté průměry 2015 - 2019):

- částice PM₁₀ – 36. nejvyšší denní koncentrace 33,9 µg/m³
- částice PM₁₀ – průměrná roční koncentrace 18,6 µg/m³
- částice PM_{2,5} – průměrná roční koncentrace 13,8 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – maximální hodinová koncentrace 60,0 µg/m³
- oxid dusičitý (NO₂) – průměrná roční koncentrace 7,9 µg/m³
- oxid uhelnatý (CO) - maximální osmihodinová koncentrace 800,0 µg/m³
- benzen – průměrná roční koncentrace 0,9 µg/m³
- benzo(a)pyren – průměrná roční koncentrace 0,9 ng/m³

V současné době probíhá těžba kamene ve stabilizované ploše těžby ve výhradní části ložiska Bílčice ve výši 250 000 t/ a vliv této těžby je již zahrnut v imisním pozadí roku 2015 - 2019. Vzhledem k tomu, že při uplatnění 1/Z1 dojde v podstatě pouze k přesunu těžby do nevýhradního ložiska a nezmění se výše těžby, jsou vypočtené hodnoty výsledných imisních koncentrací na straně větší jistoty.

Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a stávajícího imisního pozadí lze konstatovat, že **uplatnění ploch 1/Z1 a 1/Z2 za podmínek uvedených ve výrokové části Z1 ÚP nezpůsobí překračování imisních limitů v obytné zástavbě.**

Ovlivnění klimatu

Při uplatnění Z1 ÚP dojde k plošnému rozšíření plochy těžby v konečné fázi až o cca 23 ha s doprovodným vznikem vodní plochy v rámci plánu sanace a rekultivace po skončení těžby. To povede k mikroklimatickým změnám v rozsahu prvních stovek metrů od hranice záměru vlivem obnažení odlišně prohřívaných ploch kamene v době těžby, a po ukončení těžby a nastoupení vodní hladiny ke zvýšení vlhkosti v blízkém okolí. V lokalitě ale převládá klimatický vliv Slezské Harty, uvedené vlivy se tedy znatelně neprojeví.

Zranitelnost vůči klimatickým změnám

Činnost v navrhovaných plochách není zranitelná vůči klimatickým změnám ani extrémním výkyvům počasí (přivalové deště, sucho, vysoké teploty), v době silných mrazů těžba neprobíhá. Plochy nejsou ohroženy vybřežováním vodotečí.

Vlivy uplatnění Z1 ÚP na ovzduší v porovnání se stávajícím stavem jsou hodnoceny jako nevýznamné, v plné míře vratné, v čase proměnné, závislé na ročním objemu těžby v ploše a expedici vytěžené suroviny do činného lomu a pak k odběratelům.

Z1 ÚP přináší změny povrchu území (postupné odkrytí dosud neroztěžených ploch, v konečné fázi vytvoření vodní plochy), které mohou mít malý proměnný nevratný vliv na mikroklima v blízkém okolí lomu.

Vlivy na hlukovou situaci, vibrace

Hluk

Pro realizaci záměru těžby v ploše 1/Z1 byla zpracována hluková studie. Studie se zabývala stacionárním i liniovým zdrojem hluku (těžba, přeprava kameniva do činného lomu, úprava v mobilní lince, expedice kameniva). Stávající liniový zdroj (doprava po veřejných komunikacích) zůstane beze změn, protože se nezmění objem těžby a tedy ani doprava. Jak prezentuje hluková studie, budou i po uplatnění plochy 1/Z1 splněny hlukové limity pro stacionární i liniové zdroje. Vzhledem k velké vzdálenosti od obytné zástavby bude změna hlukové zátěže u obytné zástavby při uplatnění navrhovaných ploch zanedbatelná. Rovněž doprava mimo obce Bílčice a Slezská Harta se nezmění, ani zde tedy vlivem obslužné dopravy plochy 1/Z1 nedojde ke zvýšenému působení hluku.

Výsledky výpočtu hlukové zátěže

DEN	RB	Výška	Navrhovaný stav - odstřel (stacionární zdroj)	Doprava na silnici II/452 včetně dopravy související s provozem lomu	Navrhovaný stav - bez odstřelu (stacionární zdroj)	Celkem (stacionární zdroj bez odstřelu a doprava související s provozem lomu)
		[m]	L_{Ceq} [dB]	L_{Aeq} [dB]	L_{Aeq} [dB]	L_{Aeq} [dB]
1	1	3	71,1	37,8	25,0	38,0
		6	74,0	39,3	27,7	39,6
Limit			83	60*	50	-

Provoz těžby a úpravy na nevýhradním ložisku Bílčice bude stejně jako dosud u výhradního ložiska Bílčice pokračovat pouze v denní době.

Ze tabulky vyhodnocení hlukové studie je zřejmé, že hluková zátěž sledovaných objektů hygienické ochrany při přemístění těžby do nové lokality nedojde změn.

Vibrace – seismické vlivy

Vliv seismických účinků měřených clonových odstřelů zatím vždy vyhovoval všem stanoveným kritériím a předpokládá se, že i při těžbě v ploše 1/Z1 tomu tak bude, resp. příprava a provádění odstřelů bude přizpůsobena požadavků ochrany objektů v okolí.

Vlivy uplatnění navrhovaných ploch na hlukovou situaci (resp. provádění hornické činnosti v ploše 1/Z1) jsou v porovnání se stávajícím stavem hodnoceny jako zanedbatelné, nepřekračující hlukové limity, vratné, trvajících po celou dobu provozu v plochách, hlukové vlivy obslužné dopravy zůstanou beze změn.

Vlivy z hlediska šíření vibrací a jiné biologické nebo fyzikální vlivy se u obytné zástavby neprojeví, technická ochrana majetku osob i státu bude zajištěna.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Uplatnění plochy 1/Z1 bude vyžadovat odvádění důlních vod do vsaku, s případným přepadem nevsáknutého množství do vodoteče Lesné. Vzhledem ke zkušenostem ze stávajícího činného lomu ve stabilizované ploše těžby je známo, že důlní vody jsou tvořeny takřka výhradně vodami dešťovými a vody podzemní se téměř neuvolňují. Po ukončení těžby v dané ploše bude ukončeno také čerpání vody a dojde k nastoupení vodní hladiny a vzniku bezodtokého jezera, jehož výška hladiny bude záviset jen na objemu srážek. Proto nenastane ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody. Uvedené hodnocení vychází z hydrogeologického posouzení záměru těžby na nevýhradním ložisku (AQUA ENVIRO s.r.o., 2021).

Vlivy na vodní dílo Slezská Harta

Hladina podzemní vody v daném prostoru je volná a závisí zejména na úrovni místní erozní báze, kterou tvoří potok Lesná. Ten podzemní vody v daném prostoru částečně drénuje a odvádí je dále do Moravice. Specifický odtok podzemních vod z dílčího hydrologického povodí činí 1,1 l.s-1.km-2.

Na základě dříve provedených průzkumných prací se předpokládá, že hladina podzemní vody nevytváří souvisle vyvinutý horizont podzemní v celém širokém okolí (takový jako tvoří například průlinově propustné fluviální kvartérní písčité štěrky). Přestože spolu podzemní voda v prostoru zájmového území komunikuje, je tato komunikace omezená zejména díky nízké propustnosti prostředí a nerovnoměrné intenzitě zvětrávání.

Po prostudování geologických podkladů lze rovněž konstatovat, že těleso lávového proudu není postiženo zlomovými strukturami vedoucími k Slezské Hartě, u nichž by bylo možné předpokládat komunikaci mezi projektovaným dobývacím prostorem a vodní nádrží.

Po vyhodnocení geologické skladby zájmového území, hydrogeologických charakteristik horninového prostředí, archivních i aktuálně naměřených dat, a s přihlédnutím ke způsobu a režimu těžby v novém lomu Bílčice lze konstatovat, že komunikace mezi plochou 1/Z1 nevýhradního ložiskem Bílčice a vodním dílem Slezská Harta je téměř vylouče-

na. Uvedené hodnocení vychází z hydrogeologického posouzení záměru těžby v ploše 1/Z1 (AQUA ENVIRO s.r.o., 2021).

Vliv činnosti v plochách na okolí

Vodní tok Lesná tvoří v daném prostoru lokální erozní bázi a drénuje podzemní vody z prostoru lánového proudu. Vzhledem k propustnosti horninového prostředí v řádu n.10-6 až n.10-8 m.s-1 a hodnotě specifického odtoku 1,1 l.s-1.km-2 lze předpokládat, že se z prostoru nevýhradního ložiska Bílčice sníží množství podzemních vod drénovaných do vodoteče. Naopak lze předpokládat, že do vodoteče budou odváděny důlní vody z prostoru těžby v ploše 1/Z1. Důlní vody musí být odváděny tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vody ve vodním toku Lesná (zákonná podmínka).

Co se týká vlivu otvírky nevýhradního ložiska Bílčice v ploše 1/Z1 na vodní zdroj společnosti Hranex, lze formulovat pouze obecná konstatování, že pokud se hladina podzemní vody nalézá pod úrovní projektované těžby (480,0 m n.m.), bude vliv otvírky těžebního prostoru minimální. Naopak, pokud se ustálená hladina podzemní vody ve vrtané studni nachází výše, než je báze projektované těžby, lze předpokládat, že hladina podle podzemní vody bude klesat úměrně s postupným zahlubováním dobývacího prostoru.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o jediný vodní zdroj v areálu, bude nutno před zahájením těžby provést dodatečné měření na vodním zdroji, upřesnit hloubku hladiny podzemní vody, a v případě předpokládaného ovlivnění vodního zdroje provést adekvátní opatření, aby nedošlo k přerušení dodávek vody do areálu (např. prohloubení vodního zdroje atd.). Studna bude pravidelně monitorována.

Vlivy uplatnění plochy 1/Z1 na povrchové a podzemní vody jsou považovány za trvalé, svým působením a rozsahem za malé, s možným mírně negativním vlivem na vodní zdroj HRANEX, bez vlivu na vodní nádrž Slezská Harta. Míra negativních vlivů bude průběžně monitorována. Významným pozitivním vlivem je vznik vodní hladiny po ukončení těžby. Plocha 2/Z1 je z hlediska možného ovlivnění vod bez vlivu za běžného provozu, v případě havárie vozidla s únikem závadných látek může být potenciální negativní vliv na vody významný, což lze řešit v provozní dokumentaci činnosti v ploše mimo územní plánování.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Uplatnění Z1 ÚP bude mít vliv na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v rozsahu více než 23 ha. Pozemky určené k těžbě nevýhradního ložiska budou před postupem těžebních prací odňaty z PUPFL. Skrývky a odlesnění budou probíhat postupně tak, aby byl zajištěn jejich předstih před těžbou (cca 100 m před hranou těžební jámy).

Zábor PUPFL bude trvalý a poměrně rozsáhlý, ale bude probíhat postupně v řádu desítek let (více než 50 let). V prvních 20ti letech činnosti v ploše 1/Z1 bude zábor lesních pozemků činit cca 8,6 ha. Tomuto negativnímu vlivu není možné se vyhnout, protože situování ložiska nerostných surovin je dáno geologicky a není možné ho změnit. Po ukončení těžby dojde vlivem sukcese k postupnému částečnému zarůstání závěrných svahů, ale většinu odňatých pozemků bude tvořit v konečném výsledku vodní plocha. Obnažené skalní stěny, litorální pásmo, pozůstatky systému vsakovacích studní a vodní plocha silně podpoří biodiverzitu území a i v suchých letech potřebnou zvýšenou vlhkost.

Znečištění půdy a horninového prostředí

Znečištění půdy a horninového prostředí se za běžných provozních podmínek v navrhovaných plochách nepředpokládá. Případné znečištění svrchní vrstvy půdy a rostlinstva depozicemi prachu občasné nastane, ale tyto depozice jsou průběžně smývány srážkami. Vzhledem k tomu, že se jedná o prach z přírodního zdroje, nebudou mít tyto depozice ze zkušeností se současným provozem lomu na okolí významný negativní vliv.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Vliv na místní topografii bude dán odtěžením nevýhradní části těženého ložiska v ploše 1/Z1 jámovým lomem s celkovou plochou cca 23,5 ha, v 1. etapě v době 20ti let 8,6 ha. V tomto místě dojde ke snížení terénu na bázi těžby až 480 m n. m.

Vlivy na stabilitu a erozi půdy nenastanou, při těžbě bude stabilita závěrných svahů zajištěna jejich vhodným sklonem.

Vlivy Z1 ÚP na půdu jsou hodnoceny jako negativní, nevratné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Uplatnění Z1 ÚP nebude mít negativní vliv na jiné využitelné přírodní zdroje, využívání přírodního zdroje – stavebního kamene – je důvodem pro provedení změny. Zdroj přírodního kamene bude postupně při realizaci těžby v plochách spotřebováván.

Vlivy na zdroje vody byly hodnoceny v předchozích kapitolách jako zanedbatelné.

Vlivy Z1 ÚP na horninové prostředí a na jiné přírodní zdroje surovin než předmětné ložisko jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru, faunu a ekosystémy

V lokalitě byl zajištěn biologický průzkum a hodnocení Z1 ÚP z pohledu přírody a krajiny podle § 67 ZOPK. Jeho výsledky včetně míry ovlivnění nalezených významných druhů fauny a flóry již byly částečně výše v textu uvedeny, na tomto místě jsou uvedeny závěry hodnocení podle §67 ZOPK.

Celkově byla v zájmovém území během provedených průzkumů nalezena řada taxonů vyšších rostlin. Uvedený výčet druhů nepředstavuje celkový floristický přehled druhů, který by beze zbytku vyčerpával floristické složení území. Sledovány byly zejména významnější druhy rostlin, včetně druhů ochranně významných, diagnostických druhů a dominanty porostů. Aktuálním botanickým průzkumem zájmového území nebyly registrovány žádné zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění. Při terénním průzkumu však byly zjištěny dva druhy z republikového Červeného seznamu rostlin (Grulich 2017). Konkrétně se jedná o taxony ve stupni ohrožení LC (málo dotčené) – jedli bělokorou (*Abies alba*) a prvosenku jarní (*Primula veris*). V širším zájmovém území se jedná o poměrně běžné druhy, jejichž regionální populace nebudou uplatněním Z1 ÚP ohroženy.

Uplatněním Z1 ÚP dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů, zejména lesních porostů náletových dřevin, pasek a ruderální vegetace na jiný antropogenní typ biotopu, a to X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý et al. 2010). Nelze předpokládat, že těžební činnost v ploše 1/Z1 bude probíhat v rámci celého těžebního prostoru stejnou intenzitou. V místech snížené intenzity budou k dispozici refugia pro populace pionýrských druhů rostlin, včetně ruderální a segetální vegetace a náletových dřevin.

V průběhu těžebních a následných rekultivačních prací v ploše a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Určité nebezpečí tkví také v riziku případné nevhodně provedené biologické rekultivace – např. ve využití nevhodných kultivarů rostlin pro sanaci těžbou narušených míst. S využitím takových kultivarů se však nepočítá, ale naopak se předpokládá spontánní sukcese na lomových stěnách a přirozená hydrická rekultivace dnových partií lomu v ploše 1/Z1. Na druhou stranu lze v souvislosti s pokračující těžbou očekávat vznik nových, ranně sukcesních ploch, které mohou být zajímavé pro ochrannářsky významné, konkurenčně méně zdatné druhy rostlin.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací předloženého návrhu Z1 ÚP pokračování těžby v lokalitě Bílčice nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Plocha 1/Z1 prakticky nezasahuje do vegetace ve zvýšené míře významné z biologicko-ochrannářského hlediska, její realizace je tedy **únosná**.

Ovlivnění lesní porostů v řešeném území bude značné, ale bude rozloženo do více než 50ti let. Kácení lesních dřevin zvýší náchylnost zbylých porostů k ovlivnění bořivými větry, ale jak ukazuje následující fotomapa, je již v současné době porost v řešené části území značně prořídlý a ovlivnění uplatněním Z1 ÚP v tomto směru nebude významné.

Zákres plochy 1/Z1 ve fotomapě



Průzkumem bezobratlých v zájmovém území provedeným v červnu až říjnu 2021 byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých. Fauna bezobratlých zájmového území je vzhledem k antropogennímu charakteru lokality relativně chudá. V území převládají běžné druhy, eurytopní či adaptabilní.

Během aktuálních průzkumů byl v ploše 1/Z1 a v navazujícím okolí prokázán výskyt čtyř taxonů bezobratlých živočichů legislativně chráněných (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění). Konkrétně byli nalezeni zástupci ohrožených čmeláků rodu *Bombus*, zástupci ohrožených mravenců rodu *Formica*, ohrožený bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*) a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*). Dále byl zjištěn výskyt tří druhů motýlů vedených v Červeném seznamu bezobratlých živočichů (Hejda et al. 2017). Mimo výše uvedeného zvláště chráněného bělopáska dvouřadého (*Limenitis camilla*) – NT, byly v zájmovém území registrovány druhy: hnědásek jitroce-

lový (*Melitaea athalia*) – NT, okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*) – NT a okáč strdivkový (*Coenonympha arcania*) – NT. Během terénního průzkumu lokality byl detekován jeden druh vedený v příloze II směrnice 92/43/ES – přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*).

Většina z výše uvedených druhů živočichů nebyla zaznamenána přímo v prostoru navržené otvírky ložiska nevyhrazených nerostů, tedy přímo na ploše 1/Z1, ale v jeho okolí. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocená koncepce negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů bezobratlých živočichů.

Uplatnění Z1 ÚP pokračování těžby přinese dílčí ztrátu životního a potravního stanoviště pro část na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, kvalitou srovnatelné biotopy. Většina detekovaných druhů byla registrována mimo prostor vymezené plochy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocená koncepce negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů.

Dle výsledků hodnocení podle §67 ZOPK nedojde v případě žádného ze zjištěných druhů k významnému negativnímu ovlivnění.

Celkově lze shrnout, že navrhované plochy nezasáhnou lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocená změna Z1 ÚP významný negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, omezené kvalitě dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy Z1 ÚP na faunu bezobratlých živočichů **únosné**. Navíc lze do budoucna předpokládat, že v důsledku přípravných a těžebních prací a následné rekultivaci území v území vznikne řada nových, otevřených stanovišť. Tato místa nabídnou vhodné podmínky pro řadu druhů bezobratlých živočichů vázaných na bezlesí či řídkolesí.

Z **vertebratologického hlediska** byl ve studovaném území v místě plochy 1/Z1 a v jeho okolí aktuálně zaznamenán či je udáván v literatuře výskyt více než 67 druhů obratlovců. Z tohoto počtu tvoří tři taxony obojživelníci, tři plazi, minimálně 44 druhů ptáků a minimálně 17 druhů savců. Celkem 12 zjištěných druhů patří mezi druhy chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Přímo v ploše 1/Z1 ani na okolních plochách nebyl žádný z uvedených druhů chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, aktuálně zjištěn.

Pro některé druhy však dotčené lesní porosty představují potenciálně vhodné biotopy výskytu. Dle provedeného průzkumu se jedná zejména o potenciální biotop silně ohrožených šupinatých živočichů, konkrétně ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Ani jeden z druhů nebyl v lokalitě aktuálně registrován, nicméně dotčené lemy lesních porostů a paseky představují potenciální biotopy těchto druhů. V širším okolí navrhovaných ploch se však nacházejí obdobné vhodné biotopy těchto druhů. Navíc v případě těchto druhů bude nově vzniklý lom v ploše 1/Z1 představovat při postupném průběhu přípravy území a těžby atraktivní biotop ke kolonizaci. Negativní ovlivnění těchto zvláště chráněných druhů šupinatých živočichů tedy nebude významné.

Podobně také v případě silně ohrožené kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) a silně ohroženého čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*), jejichž výskyt byl zjištěn v sousedství zájmové plochy, nedojde k jejich negativnímu dotčení. Jak bylo uvedeno výše, lze předpokládat, že vlivem přípravných prací a těžební činnosti dojde ke vzniku nových periodicky zaplavovaných ploch, které jsou vhodným biotopem pro výskyt těchto druhů (vznik nových periodických kaluží v důsledku pohybu mechanizace, vznik dočasných tůň při těžebních pracích apod.).

Další detekované legislativně chráněné druhy byly zjištěny v širším okolí plochy 1/Z1 a nemají na dotčené území prakticky žádnou nebo jen minimální vazbu.

Realizací Z1 ÚP dojde k přeměně části stávajících antropogenních biotopů, zejména lesních porostů náletových dřevin, pasek a ruderalní vegetace na jiný antropogenní typ biotopu, a to X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý

et al. 2010). Tím dojde k dotčení druhů vázaných na tyto biotopy. Lze konstatovat částečné snížení nabídky hnízdních a potravních biotopů pro druhy obratlovců vázané na stávající prostředí v prostoru navržené otvírky ložiska. Tento negativní vliv bude minimalizován předpokládanou postupnou otvírkou jednotlivých částí lomu v ploše 1/Z1. Jak ukazují zkušenosti z biologického průzkumu z jiných těžebních lokalit, těžbou a navazující sukcesí nově vzniklé biotopy jsou cenným a vyhledávaným prostředím pro řadu druhů živočichů. Existenci těžebního prostoru v ploše 1/Z1 je tedy nezbytné chápat komplexně jako zajímavý prvek v krajinně zvyšující přirozenou diverzitu území.

Při pohybu těžební mechanizace na nově vzniklých těžebních plochách může docházet k riziku kolize a usmrcení konkrétních jedinců obratlovců (i bezobratlých). V okolí zájmového území je již v současnosti provozována těžební činnost, bez zjevných významnějších dopadů na živočichy. Riziko takového negativního vlivu lze vyhodnotit jako akceptovatelné. Uplatnění plochy 2/Z1 je z tohoto pohledu zanedbatelné, jednak využívá stávající lesní komunikaci, jednak se jedná o úzkou linii, která nebude působit významnou fragmentaci porostů (dnes navíc silně degradovaných), pro faunu lehce překročitelnou. Vozidla zde nemohou využívat vyšší rychlost, proto lze očekávat, že ani počet jedinců případně jimi usmrcených nebude vysoký.

Z1 ÚP nebude pravděpodobně znamenat významné navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Rušení živočichů během některých fází dobývacích prací lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. V řešeném území však nebyl zaznamenán výskyt živočichů ve zvýšené míře citlivých na rušení ve vztahu k těžbě. Vliv navrhovaných ploch na rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako akceptovatelný.

Uplatnění Z1 ÚP nebude významně omezovat migraci územím – i nadále bude umožněna migrace po obvodu plochy 1/Z1 a částečně i jejími okrajovými částmi.

Do budoucna bude vhodné věnovat pozornost též navazující rekultivaci těžebních prostor, což je ale již otázka navazujících správních řízení, zejména plánu využití ložiska a plánu sanace a rekultivace. Po budoucím vzniku vodní plochy na dně lomu lze očekávat její osídlení řadou druhů živočichů (zejména obojživelníků a bezobratlých), a tedy i zvýšení biologicko-krajinařské hodnoty území a biodiverzity. Dostatečnou plochu v rámci budoucí rekultivace lomu v ploše 1/Z1 je vhodné věnovat spontánní sukcesí, bez umělého zalesňování, zatravňování apod. S tímto přístupem se dle dostupných podkladů do budoucna počítá. Detaily budoucí rekultivace je žádoucí řešit za konzultace s orgány ochrany přírody.

Ačkoliv byla v území zaznamenána řada druhů obratlovců, včetně druhů zvláště chráněných, nebude mít na tyto druhy uplatnění Z1 ÚP významný negativní vliv. Důvodem je především skutečnost, že přímo v navrhovaných plochách a jejich těsném okolí se ve výrazné většině pozemků nachází antropogenní biotopy s relativně nízkou biologickou hodnotou. Cenné druhy obratlovců se vyskytují až v širším okolí zájmového území. Pro cennější druhy organismů, jež se vyskytují v okolí, lze stanovit konkrétní zmírňující opatření pro jejich ochranu či pro budoucí zlepšení jejich stavu v lokalitě (např. vytvoření budoucích vhodných biotopových podmínek pro obojživelníky), což je již v rámci hodnocení podle §67 ZOPK provedeno. Samotná činnost v lomu v ploše 1/Z1 nepředstavuje významné ohrožení pro kterýkoliv druh organismu.

Celkově lze konstatovat, že uplatnění Z1 ÚP je z pohledu obratlovců **únosné**.

Obdobně také v případě **vlivů na obecně a zvláště chráněné části přírody, včetně migrační propustnosti území a krajinného rázu** byly konstatovány **akceptovatelné vlivy, nebo tyto prvky nebudou vůbec dotčeny (např. zvláště chráněná území)**.

Uplatnění Z1 ÚP bude přinášet také některá rizika z hlediska zvýšených vlivů na biotu, známa z většiny obdobných náplní ploch:

Zábor biotopů rostlin a živočichů a jejich změny

Při uplatnění Z1 ÚP dojde k **odstranění** části stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu v místě plochy 1/Z1 (zábor části plochy biotopu) a **mechanické disturbanci** ploch v bezprostředním okolí okrajů navrhovaných ploch (pohyb mechanizace, přesuny skrývkované zeminy, mezideponie apod.).

Přírodovědná hodnota kamenolomů často spočívá v tom, že se jedná o živinami chudá stanoviště. Proto v nich nacházejí útočiště konkurenčně slabé druhy, které jsou v okolní krajině velmi vzácné nebo z ní rychle mizí. Těžební prostory a deponie tak hrají důležitou roli při ochraně biodiverzity na všech úrovních. Vhodně zvolený způsob obnovy v nich může biodiverzitu podpořit, špatný může být pro biodiverzitu likvidační. Po ukončení těžby se ve většině případů jeví jako nejvhodnější přírodě blízké způsoby obnovy území, čímž se rozumí především spontánní (samovolné) zarůstání lokality nebo usměrněná (řízená) sukcese, případně managementové zásahy, které podpoří některá ohrožená společenstva či druhy (Řehounek a kol. 2015).

Vlivem postupující těžby v lomu v ploše 1/Z1 a na jejích okrajích ploškovitě vznikají ranně-sukcesní biotopy s mozaikou mikrostanovišť pro řadu druhů, zejména plazů a bezobratlých. Ponechání obnažených ploch při obvodu lomu už za pouhý rok umožní rozmnožování řady druhů, které zde migrují z okolí. Jedná se o druhy, které právě vyhledávají a proměnlivě obsazují ranně-sukcesní stadia podobného charakteru. Přes postupující těžbu tak lze tyto druhy opakovaně podpořit umožněním jejich rozmnožování na podobně vzniklé ploše. Samotný proces těžby tak lze vhodným postupem těžby využít ke zcela zásadní podpoře rozmnožování takových často ohrožených druhů. Tato cenná raně-sukcesní stadia a v prostoru lomu do budoucna vzniklé vodní plochy jsou úzce spjaty s aktuální těžební činností v území, a mají tak na biodiverzitu území pozitivní vliv.

V důsledku uplatnění Z1 ÚP dojde v zájmovém území ke **zvýšení zastoupení antropogenních ploch**. V průběhu těžebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin, což je ale možno řešit pomocí různých zmírňujících a kompenzačních opatření, která budou do podmínek schválení činnosti v ploše 1/Z1 zapracována.

Uplatnění Z1 ÚP bude znamenat **likvidaci části populací** sedentárních a teritoriálních druhů v lokalitě a dále likvidaci části biotopů, na které jsou druhy v místě vázány – viz předchozí text SEA u jednotlivých druhů. Na druhou stranu v prostoru samotného lomu postupně vzniknou nové, cenné biotopy pro řadu druhů živočichů.

Rušení živočichů

Negativní dopady lidské přítomnosti jsou obecně známy u řady druhů, přičemž reakce je silně druhově specifická, od druhů s minimálním negativním vlivem až po druhy reagující na lidskou přítomnost velmi citlivě. V tomto ohledu lze předpokládat potenciálně negativní vlivy zejména v průběhu skrývkových a těžebních prací, kdy lze očekávat **akustické i vizuální rušení** okolního prostředí v souvislosti se samotnými zemními a těžebními pracemi, pohybem lidí, mechanizace, apod. Tyto vlivy budou koncentrovány do prostoru lomu v ploše 1/Z1 a jeho nejbližšího okolí. Již aktuálně je v sousedství provozována těžební činnost a působení negativního vlivu v souvislosti s pokračováním těžby je považováno za akceptovatelné a negativně se neprojevuje na okolní biotě. Navíc je potřeba dodat, že řada jinak citlivých druhů se dokáže dobře adaptovat na setrvalou pravidelnou těžební činnost, jak ukazuje například pravidelné hnízdění výra velkého v řadě činných lomů, mnohdy přímo na úpravárenské stacionární lince.

Zvýšená mortalita živočichů způsobená kolizí s motorovými vozidly

Automobilová doprava obecně představuje výrazné riziko pro všechny druhy obratlovců, především z hlediska usmrcení jedinců. **Potenciální kolizi vozidel se živočichy** lze očekávat zejména během skrývkových a těžebních prací (pohyb vozidel ve volném terénu v ploše 1/Z1 a na komunikaci v ploše 2/Z1).

V souvislosti s uplatněním Z1 ÚP nedojde k navýšení intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu. Již aktuálně je v sousedství provozovány těžební činnosti, na niž uplatnění navrhovaných ploch navazuje a generuje v tomto směru vlivy, které jsou akceptovatelné.

Riziko havárií/úniku nebezpečných látek

Lze vyslovit hypotetické riziko ohrožení okolních biotopů případnou kontaminací prostředí z prostoru těžby v navrhované ploše. Potenciální riziko kontaminace okolního prostředí lze spatřovat v případném úniku závadných látek (paliva, maziva) ze stavebních a těžebních strojů pracujících v zájmovém prostoru navrhovaných ploch do půd a případných nově vniklých vodních ploch na dně lomu. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními.

Celkově je možno konstatovat, že přes nalezení některých ochranně významných druhů fauny a flóry a přes významný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je uplatnění Z1 ÚP z hlediska ochrany přírody akceptovatelný. Bude rozložen do desítek let, v nichž budou současně probíhat některé rekultivační práce na vytěžených částech území a jejich postupná přirozená sukcese. V době přípravných prací konkrétní činnosti v plochách budou s orgánem ochrany přírody diskutovány případně potřebné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. V lokalitě bude také zajištěn odborný dozor, který bude garantovat dodržení potřebné ochrany bioty v území. Celkově bylo uplatnění Z1 ÚP z hlediska ochrany přírody shledáno jako akceptovatelné.

Z hlediska vlivu na zvláště chráněná území není návrh Z1 ÚP problematický, taková území se v lokalitě nevyskytují.

Z hlediska zásahu do VKP dojde uplatněním Z1 ÚP k významnému zásahu do VKP „ze zákona“ – lesa, ale tento zásah nastane převážně v běžném hospodářském lese, částečně již v minulosti vykáceném nebo kůrovcem degradovaném, s nevhodnou druhovou skladbou. Zásah do VKP byl shledán jako významný, ale akceptovatelný.

Migrační propustnost krajiny bude i při uplatnění Z1 ÚP v potřebné míře zachována. Migrační tok a propustnost krajiny nebudou významně ohroženy. V prostoru plochy Z1 ÚP bude propustnost migračního koridoru zajištěna zejména po obvodu lomu. Těžba v ploše 1/Z1 bude navíc realizována postupně, takže dojde pouze k částečnému a postupnému ovlivnění migrační propustnosti území. Pro řadu druhů živočichů bude migrace těžebním prostorem v ploše 1/Z1 nadále možná. Pro zajištění bezpečnosti migrující zvěře je možno realizovat opatření proti pádu zvěře do prostoru lomu ve formě ochranného valu podél hrany skryvkového řezu. Migrační propustnost krajiny, včetně propustnosti migračního koridoru biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, tedy nebude významně omezena. Vliv Z1 ÚP na migrační propustnost území je únosný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Uplatnění Z1 ÚP bude mít vliv na místní krajinný ráz. Projev uplatnění Z1 ÚP v dálkových pohledech nebude významný a jeho realizací nedojde k narušení pohledových dominant či harmonického měřítko krajiny. Stanovený dotčený krajinný prostor je vymezen na ploše malé velikosti a zahrnuje především vrcholové partie v okolí, odkud bude plocha 1/Z1 potenciálně viditelná. Uplatněním Z1 ÚP dojde ke vzniku nového krajinného prvku – lomu – sice v místě doposud netěženého nevýhradního ložiska, avšak nedaleko stávajícího lomu. V průběhu navazující rekultivace bude značná část lomu ponechána spontánní sukcesí a část dna bude ponechána k zaplavení.

Z1 ÚP nebude tedy znamenat významné negativní ovlivnění krajinného rázu. Na základě uvedených skutečností lze stanovit mírně negativní lokální vliv na krajinný ráz, který lze považovat za akceptovatelný.

Při realizaci Z1 ÚP bude docházet k jámové těžbě suroviny bez předpokládaného vzniku výškových struktur. Mimo těsné okolí ploch lze předpokládat jejich viditelnost zejména z prostoru západně, v okolí Velkého Roudného a z protilehlého svahu údolí Lesné. Nově vzniklý lom v ploše 1/Z1 bude dále detekovatelný z okolních výše položených svahů v blízkosti Leskovce nad Moravicí.

V dálkových pohledech se nebude významně projevovat. V tomto případě lze předpokládat potenciální viditelnost nového lomu v ploše 1/Z1 z vrcholu Zelený kopec východně od obce Razová, nicméně vzhledem ke vzdálenosti tohoto místa se plocha bude v krajině projevovat pouze doplňkově. Významnou roli v odcloňování pohledů na plochu 1/Z1 budou mít lesní porosty a porosty náletových dřevin v okolí, které sníží jeho vizuální projev v krajině. Plocha 2/Z1 nebude ani z těchto míst detekovatelná.

Vyhodnocení vlivu těžby v ploše 1/Z1 na krajinný ráz.

Indikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12	Klasifikace identifikovaných znaků			
	dle projevu	dle významu	dle ceny	vliv Z1 ÚP
	+ pozitivní 0 neutrální - negativní	XXX zásadní XX spolupůsobící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní 0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
Znaky přírodní charakteristiky včetně přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ				
pohledové horizonty údolí Slezské Harty, vč. plochého vrcholu Strážného vrchu	+	XX	X	0
stratovulkán Velký Roudný a na něj navazující NPR Velký Roudný	+	XXX	XXX	0
lesní porosty, vč. zachovalých fragmentů květnatých bučin	+	XX	X	X
vodní nádrž Slezská Harta	+	XX	X	0
intenzivně využívané lesní porosty s pasekami	-	XX	X	XX
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky DoKP				
aktivní část lomu a stávající prostor technického zázemí lomu a okolní plochy výroby	-	X	X	XX
Znaky estetických hodnot včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině				
údolní vodní nádrž Slezská Harta, uzavřená horizonty údolních svahů s pohledovou dominantou Velký Roudný	+	XXX	XX	0
kulturní krajina hospodářských lesů s fragmenty květnatých bučin v prostoru pahorkatin jižně od Slezské Harty	+	XX	X	XX

Vlivy uplatnění Z1 ÚP na krajinný ráz a ekologické funkce krajiny byly v porovnání se současným stavem shledány jako akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

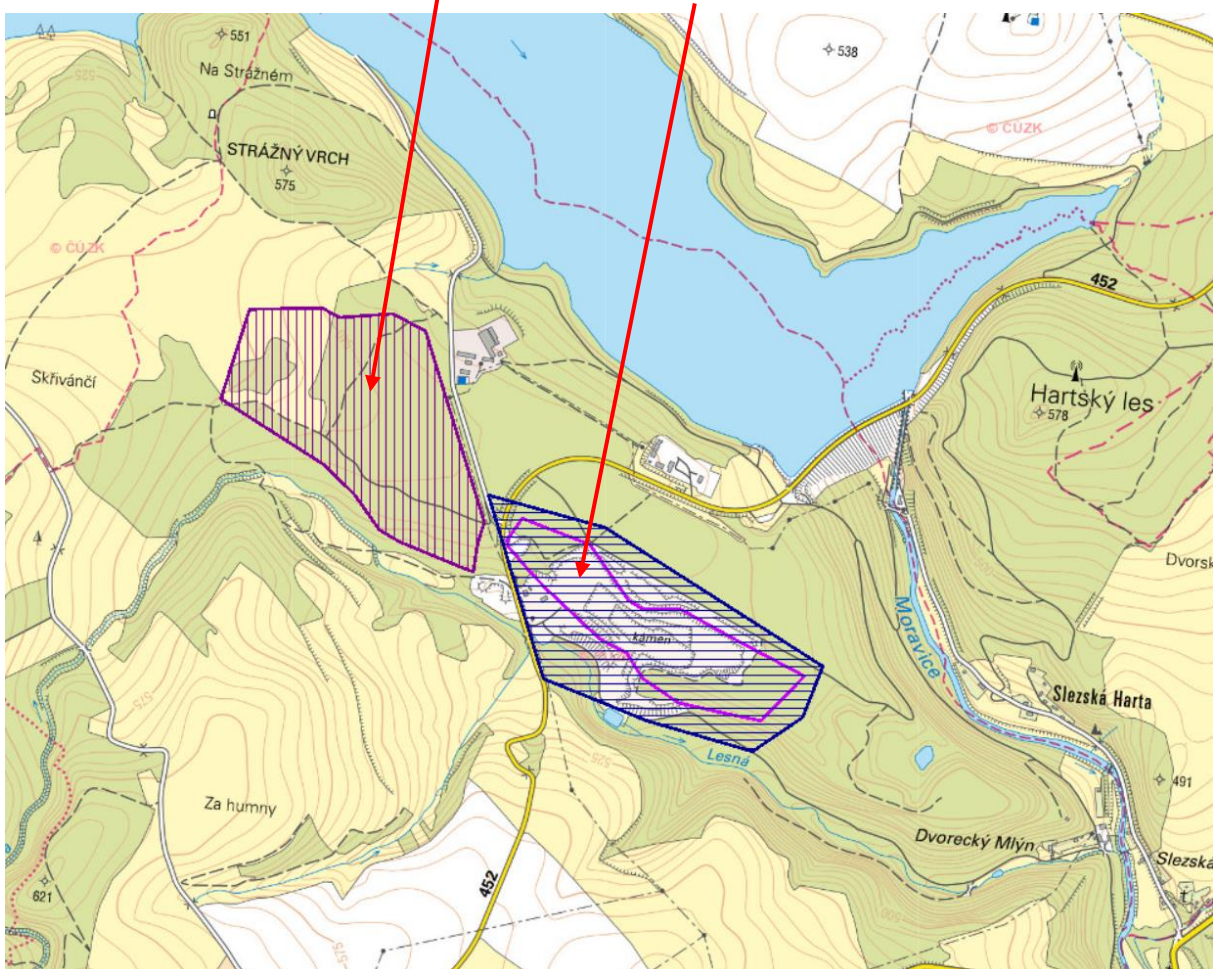
V dosahu vlivů navrhovaných ploch se nevyskytují architektonické ani archeologické památky ani jiné lidské výtvořky kulturní povahy, které by mohly být jejich uplatněním ovlivněny. V území nedojde v porovnání se současným stavem k přímému ani nepřímému ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva nebo k negativnímu ovlivnění kulturního dědictví nebo nemovitých kulturních památek nad stávající úroveň. Vlivy seismické činnosti budou i nadále sledovány.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jsou hodnoceny jako nulové.

Kumulativní negativní vlivy

Kumulace vlivů činnosti v navrhovaných plochách 1/Z1 a 2/Z1 v omezené míře nastane dočasně s těžbou na výhradním ložisku Bílčice ve stabilizované ploše těžby, kterou bude během 4-6 let od roztěžení nevýhradního ložiska postupně nahrazovat, a s dopravou na veřejných komunikacích. Vzhledem k tomu, že objem těžby za celou lokalitu zůstane zachován, bude kumulativní vliv dočasného souběžného provozu obou lomů zanedbatelný.

Prostorový vztah plochy 1/Z1 a stabilizované plochy těžby s výhradním ložiskem



Kumulace vlivů Z1 ÚP s provozem lomu Valšov vzdáleného cca 10 km vzdušnou čarou se týká pouze dopravy na veřejných komunikacích, a to jen velmi omezeně.

Závěr: Navrhovanou koncepcí Z1 ÚP doporučuje zpracovatelka SEA k uplatnění bez podmínek nad rámec výrokové části Z1 ÚP.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh Z1 ÚP Bílčice je předkládán v jedné variantě, která byla výše v kapitole 6 podrobně vyhodnocena.

Hodnocení ploch vychází z připraveného záměru těžby v ploše 1/Z1, je tedy provedeno na základě hlukové a rozptylové studie a hodnocení podle §67 ZOPK, včetně biologického průzkumu.

Pro hodnocení byl v případě hluku použit výpočet program HLUK+, v případě emisí výpočet program SYMOS 97. V případě biologických vlivů byly použity standardní metody biologického průzkumu. Všechny citované podkladové studie (hluková, rozptylová a hodnocení podle § 67 ZOPK) jsou dostupné na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2266?lang=cs.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro uplatnění Z1 ÚP nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části Z1 ÚP.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh Z1 ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu Z1 ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni, tak jak byly uvedeny v kapitole 2. Cíle v uvedených celorepublikových a krajských koncepcích stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod nebo přírody byly zpracovatelem Z1 ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu Z1 ÚP.

Tyto cíle jsou zohledněny zejména v řešení systému místních a obslužných komunikací, hlukové a imisní ochrany území, na prostupnost regionálního a lokálního ÚSES územím, zajištění ochrany retenčních schopností krajiny. Většinu cílů Z1 ÚP neřeší, protože jsou již obsaženy v platném ÚP. Hlavním a v zásadě jediným problémem uplatnění Z1 ÚP je zábor velké výměry pozemků určených pro plnění funkce lesa, který bude částečně zmírněn rozložením do několika desítek let.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- změna výměry a třídy ochrany odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL (prostřednictvím ČSÚ),
- vývoj imisního zatížení území (ČHMÚ),
- vývoj počtu obyvatel ovlivněných nadlimitní hlukovou zátěží (KHS, hlukové mapy, ÚAP SO ORP Bruntál),
- vývoj dopravního zatížení veřejných komunikací (sčítání dopravy ŘSD),
- změna míry fragmentace krajiny dopravními systémy (geoportal.gov.cz).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro navrhované zastavitelné plochy nejsou v rámci SEA stanoveny následující požadavky nad rámec výrokové části Z1 ÚP.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu Z1 ÚP Bílčice je promítnutí žádosti těžební organizace vykonávající hornickou činnost ve výhradním ložisku čediče na vymezení nové plochy těžby v nevýhradní části ložiska čediče. Důvodem je, že na stávajícím výhradním ložisku byly již vytěženy zásoby kvalitativně využitelného nerostu a zůstaly zde pouze zbytkové zásoby čediče s tzv. kuličkovým rozpadem, který znemožňuje využití čediče pro jeho převažující účel, tedy pro výrobu čedičových vláken nebo pro železniční stavby.

Pro tento účel byla v Z1 ÚP vymezena plocha 1/Z1 – plocha těžby nerostů, a související plocha 2/Z1, která je určena pro komunikaci pro přepravu vytěženého nerostu z nového nevýhradního ložiska po komunikaci vytvořené v trase stávající lesní komunikace ke stávající úpravárenské lince. Úprava nerostu a skladování výrobků v nové ploše není z důvodu nedostatečného prostoru při otvírce nevýhradního ložiska možná.

Kromě návrhu těchto dvou ploch byl prověřen soulad ÚP Bílčice s poslední aktualizací Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a byly upřesněny požadavky včetně ploch a koridorů, které jsou pro území Bílčic v těchto dokumentech závazně vymezeny. Ve všech případech se jedná o již zapracované záměry, u některých z nich došlo k nepodstatným úpravám nemajícím vliv na životní prostředí.

Navrhované plochy pro těžbu nerostů a obslužnou komunikaci mohly být z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podrobně vyhodnoceny, protože záměr otvírky nevýhradního ložiska Bílčice je ve stadiu podrobnější přípravy a v současné době probíhá zjišťovací řízení k jeho možné realizaci. Podkladem pro toto zjišťovací řízení je řada odborných studií a výpočtů, jejichž výsledky a závěry jsou promítnuty do návrhu ploch a do jejich vyhodnocení.

Uvedené plochy jsou situovány v lokalitě degradovaných a kůrovcem zničených lesních porostů severozápadně od stávajícího lomu Bílčice.

Jak bylo vyhodnoceno, činnost v ploše 1/Z1 nebude mít s ohledem na velkou vzdálenost od obytné zástavby negativní vliv na hlukovou a imisní situaci v území. Objem těžby za lokalitu Bílčice zůstane zachován i při roztěžení nového nevýhradního ložiska, protože těžba ve stávajícím lomu bude postupně utlumena.

Z hlediska ochrany vod konstatoval autor hydrogeologického vyhodnocení, že otvírka lomu v ploše 1/Z1 nemůže v žádné případě ovlivnit hladinu podzemních vod nebo jejich kvalitu, protože podzemní vody nebudou při těžbě z podloží vyvěrat, nebo jen ve zcela zanedbatelném množství. Převahu důlních vod budou tvořit vody srážkové, které budou odváděny do vsaku a při větším množství přepadem ze vsaku do vodoteče Lesná.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo provedeno tzv. „biologické hodnocení“ podle §67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Autor v něm konstatoval, že v lokalitě sice byly nalezeny některé zvláště chráněné druhy, ale že jejich ovlivnění uplatněním návrhových ploch (otvírkou nového lo-

mu) je u většiny z nich nulové nebo zanedbatelné. Stejně tak ovlivnění krajinného rázu se projeví jen lokálně, bez významného ovlivnění dálkových pohledů.

Všechny uvedené odborné studie jsou dostupné na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2266?lang=cs.

Jediným významným negativním vlivem tak zůstává zábor cca 24 ha pozemků určených k plnění funkce lesa. Tento negativní vliv je zmírněn tím, že lesní porosty budou zabírány postupně po desítky let (za prvních dvacet let se předpokládá zábor cca 8,6 ha z uvedených 24 ha). Zábor zemědělské půdy nebude potřebný. Po ukončení těžby dojde k postupnému vytvoření vodní plochy s břehy porostlými přirozeným náletem. To zvýší biodiverzitu území, protože řad nových druhů bude poskytnut nový biotop pro zajištění jejich životních podmínek.

Navržené plochy nejsou ve střetu se zvláště chráněnými územími ani s územním systémem ekologické stability.

Zpracovatelka SEA vyhodnotila všechny negativní vlivy uplatnění Změny č. 1 ÚP Bílčice a konstatovala, že jsou pro řešené území akceptovatelné. Doporučila, aby Změna č. 1 ÚP Bílčice byla schválena bez podmínek nad rámec výrokové části návrhu změny.

Datum zpracování doplňku vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

6.2.2022

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVKUK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
Z1 ÚP	Změna č. 1 Územního plánu Bílčice